



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 26 listopada 2009 r.

LEX.I.0911/ 88 /09

***Rada Miejska w Brwinowie***  
***ul. Grodziska 12***  
***05-840 Brwinów***

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 3 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały Nr LIII/471/2009 Rady Miejskiej w Brwinowie z dnia 29 października 2009 r. w sprawie: ustalenia „Regulaminu przyznawania środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz kryteria i tryb dofinansowania kształcenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę Brwinów”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 29 października 2009 r. Rada Miejska w Brwinowie podjęła uchwałę Nr LIII/471/2009 w sprawie: ustalenia „Regulaminu przyznawania środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz kryteria i tryb dofinansowania kształcenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę Brwinów”.

Organ nadzoru badając legalność przedmiotowej uchwały stwierdził, że została podjęta z istotnym naruszeniem § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz.U. Nr 46, poz. 430).

Podstawę do określenia przez radę gminy zasad finansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli stanowi przepis § 7 ww. rozporządzenia, nakazujący organowi prowadzącemu, jakim jest rada gminy, coroczne ustalenie - w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek - maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

§ 3 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały zawiera natomiast regulacje, w myśl których:

„4.Wnioski w sprawie dofinansowania kosztów kształcenia opiniuje komisja powołana przez dyrektora szkoły lub placówki. W skład komisji wchodzi dyrektor, jako jej przewodniczący, dwóch przedstawicieli rady pedagogicznej oraz po jednym przedstawicielu organizacji związkowych działających w szkole lub placówce.

5.Komisja rozpatruje wnioski w terminie 2 tygodni od daty ich złożenia.”

W przepisach prawa brak jest podstaw do podejmowania przez radę gminy takich regulacji, jakie zamieszczono w § 3 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały, dotyczących powoływania komisji opiniujących wnioski o przyznanie dofinansowania.

Wykaz podmiotów czy organów podejmujących określone działania w zakresie organizacji i funkcjonowania oświaty przewidują przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Wymieniono wśród nich m. in. organ prowadzący szkołę (organ wykonawczy lub stanowiący danej jednostki samorządu terytorialnego), dyrektora szkoły, radę pedagogiczną.

Wykreowanie odrębnego podmiotu realizującego określone zadania z zakresu oświaty czy obowiązków i uprawnień pracowniczych nauczycieli, może zaistnieć wyłącznie wobec wyraźnej kompetencji przewidzianej powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a powołania tego rodzaju komisji nie przewiduje żaden inny przepis ustawy.

Wobec powyższego należy przyjąć, że brak jest podstawy prawnej do powoływania komisji uczestniczącej w sformalizowany sposób w procedurze przyznawania dofinansowania.

Uwzględniając powyższe, organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności przepisów § 3 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały Nr LIII/471/2009 za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w części objętej rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
*Jacek Kozłowski*  
Jacek Kozłowski