



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2010 r.

LEX.I.GH -0911/31 /10

**Rada
Miejska w Łomiankach
ul. Warszawska 115
05 – 092 Łomianki**

Rozstrzygnięcie Nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717 i Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 oraz z 2010 r. Nr 28 poz. 142 i 146 i Nr 40, poz.230)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach Nr LII/391/2010 z dnia 29 czerwca 2010 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na Radę Miejską w Łomiankach - z powodu istotnego naruszenia art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

U z a s a d n i e

W dniu 29 czerwca 2010 r. Rada Miejska w Łomiankach podjęła uchwałę Nr LII/391/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi na Radę Miejską w Łomiankach, w której uznała skargę Pana Hieronima Modrzejewskiego za bezzasadną.

Jak wynika z uzasadnienia do uchwały, skargę uznano za bezzasadną z uwagi na to, że Wojewoda Mazowiecki skargi owej nie przekazał Radzie Miejskiej w Łomiankach przy piśmie, w którym wnosi o poinformowanie o sposobie rozpatrzenia skargi Pana Hieronima Modrzejewskiego dotyczącej braku odpowiedzi Burmistrza na kierowane do niego pytania na temat działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Należy podnieść, że skarga Pana Hieronima Modrzejewskiego, której adresatem była Rada Miejska w Łomiankach, wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Łomiankach w dniu 25 lutego 2010 r., co potwierdza pieczęć Urzędu Miejskiego w Łomiankach z datą wpływu umieszczoną na piśmie.

Wojewoda Mazowiecki otrzymał przedmiotową skargę, do wiadomości, w dniu 29 marca 2010 r., z jednoczesną informacją, że Rada Miejska w Łomiankach jej nie rozpatrzyła w terminie określonym w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, Wojewoda traktując tę informację jako skargę na bezczynność Rady, w dniu 14 kwietnia 2010 r. wystosował do Rady Miejskiej w Łomiankach (a nie jak wskazano w uzasadnieniu uchwały do Przewodniczącego Rady) pismo, w którym wnosił o poinformowanie o sposobie rozpatrzenia przedmiotowej skargi (w istocie skargi na Burmistrza Łomianek). Z uwagi na to, że skarżący przedstawił nie budzące wątpliwości potwierdzenie faktu przekazania skargi do Urzędu Miejskiego w Łomiankach, Wojewoda nie widział potrzeby ponownego przekazywania jej Radzie.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr LII/391/2010 w sposób istotny narusza prawo, bowiem przedstawione przez Radę Miejską w Łomiankach uzasadnienie do kwestionowanej uchwały nie spełnia wymogów określonych w art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie wskazuje bowiem okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających bezzasadność skargi.

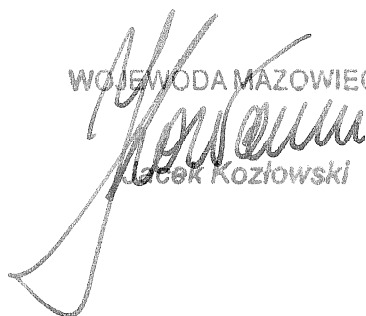
W świetle wskazanych wyżej okoliczności sprawy uznać należy, że Rada Miejska w Łomiankach w dalszym ciągu nie rozpatrzyła przekazanej jej w dniu 25 lutego 2010 r. skargi Pana Hieronima Modrzejewskiego dotyczącej braku odpowiedzi Burmistrza na kierowane do niego pytania na temat działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Wskazać należy także, że uznanie skargi za bezzasadną może nastąpić jedynie w wyniku jej rozpatrywania, w trybie określonym w Rozdziale VIII k.p.a, a jak wynika z uzasadnienia do uchwały Rada skargi nie rozpatrywała, twierdząc, że jej nie otrzymała.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obrotu prawnego uchwałę Rady Miejskiej w Łomiankach, wskazaną w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego w całości, jako podjętą z istotnym naruszeniem prawa.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Łuczek Kozłowski