



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 30 lipca 2010 r.

LEX-S.WS.0911-15/10

**Rada Miejska
Węgrowa**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz.1203, Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr181, poz.1337, 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241 i 2010 r. Nr 28, poz 142, Nr 28, poz. 146 i Nr 106, poz. 675).

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr LII/321/2010 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie odpowiedzi na skargę Pani Marii Król z dnia 20 maja 2010 r. skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Uzasadnienie

W dniu 30 czerwca 2010 r. Rada Miejska Węgrowa podjęła Uchwałę Nr LII/321/2010 w sprawie odpowiedzi na skargę Pani Marii Król z dnia 20 maja 2010 r. skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Uchwała ta została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 8 lipca 2010 r.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2010 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem organ, o którym mowa w § 1 (art. 54), przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia. Natomiast na podstawie art. 54 § 1 skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi.

W dniu 20 maja 2010 r. Pani Maria Król złożyła w Urzędzie Miejskim w Węgrowie skargę, której przedmiotem była bezczynność Burmistrza Miasta Węgrowa. Jako adresata przedmiotowej skargi wskazała Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. Cytowane wyżej przepisy ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stanowią, iż organem właściwym do przekazania wymienionej sprawy sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę jest Burmistrz Miasta Węgrowa. Bezczynność tego właśnie organu była bowiem przedmiotem skargi.

Nie zważając na opisane okoliczności Rada Miejska Węgrowa podjęła w dniu 30 czerwca 2010 r. Uchwałę Nr LII/321/2010 w sprawie odpowiedzi na skargę Pani Marii Król z dnia 20 maja 2010 r. skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W § 1 wymienionej uchwały stwierdzono, że „przyjmuje się odpowiedź na skargę Pani Marii Król z dnia 20 maja 2010 r. na bezczynność Burmistrza Miasta Węgrowa w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały”. W załączonej do uchwały odpowiedzi na skargę, jako organ przekazujący tę odpowiedź, wskazano Radę Miejską Węgrowa, a nie Burmistrza Miasta Węgrowa.

Takie postępowanie nie znajduje uzasadnienia w treści art. 54 § 2 w zw. z art. 54 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i stanowi istotne ich naruszenie.

Mając na uwadze opisane okoliczności należało stwierdzić nieważność Uchwały Nr LII/321/2010 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie odpowiedzi na skargę Pani Marii Król z dnia 20 maja 2010 r. skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Miejskiej Węgrowa przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA M. ZOWIECKI

Jacek Kozłowski