



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.S.MR.0911/ 10/10

Warszawa, dnia 3 czerwca 2010 r.

**Rada Gminy
Platerów**
ul. 3 Maja 5
08 – 210 Platerów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ((Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i Nr 28, poz. 146)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XLI/195/2010 Rady Gminy Platerów z dnia 30 kwietnia 2010 r. *w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu oraz zasad zwrotu wydatków związanych z obowiązkiem sprawienia pogrzebu.*

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Platerów uchwaliła zasady sprawiania pogrzebu oraz zasady zwrotu kosztów związanych z obowiązkiem sprawiania pogrzebu.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 6 maja 2010 r.

W podstawie prawnej uchwały Rada Gminy wskazała przepisy art.18 ust. 2 pkt 15, art.40 ust.1, art. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 17 ust. 1 pkt 15, art. 36 pkt 2 lit. f, art. 44 i art.96 ust.3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

W załączniku do przedmiotowej uchwały Rada Gminy uregulowała zasady sprawienia pogrzebu oraz zasady zwrotu wydatków związanych z obowiązkiem sprawienia pogrzebu.

Stosownie do treści przepisu art. 44 ustawy o pomocy społecznej sprawienie pogrzebu odbywa się w sposób ustalony przez gminę, zgodnie z wyznaniem zmarłego. W tak przyznanym upoważnieniu mieści się zatem wyłącznie określenie katalogu czynności pogrzebowych, które wykonuje gmina w ramach sprawiania pogrzebu. Przepis ten nie daje natomiast radzie gminy kompetencji do rozstrzygania o kosztach pogrzebu. Upoważnienie takie nie wynika również z art. 96 ust.3 ustawy, ponieważ określa on wprost, na jakich zasadach może nastąpić zwrot za świadczenie, jakim jest sprawienie pogrzebu. Zwrot ten następuje z masy spadkowej, jeżeli po osobie zmarłej nie przysługuje zasiłek pogrzebowy. Potwierdzeniem tego jest również uregulowanie zawarte w art. 96 ust. 4 ustawy, dający radzie upoważnienie do określania zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej, o których mowa w ust. 2, będących w zakresie zadań własnych gminy. Świadczenia te obejmują usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i celowe z wyłączeniem kosztów pogrzebu, ponieważ zasady ich zwrotu są określone w ust. 3.

W świetle powyższego należy uznać, że regulacje zawarte w § 7 – 11 załącznika do uchwały zostały podjęte z naruszeniem wyżej wskazanych przepisów art. 44 i 96 ust.3 i 4 ustawy o pomocy społecznej. Z kolei regulacja zawarta w § 2 i 3 załącznika narusza przepisy art. 10 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2000 r Nr 23 poz.295 z późn. zm.), określające w sposób szczegółowy podmioty, którym przysługuje prawo pochowania ludzkich zwłok, a także konkretne obowiązki poszczególnych instytucji do chowania zwłok osób nie mających najbliższej rodziny.


Jednocześnie należy stwierdzić, że w świetle wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 29 maja 2008 r. III WSA/Wr 134/08 , na gruncie obowiązujących przepisów prawa brak jest podstawy prawnej do ogłoszenia uchwały ustalającej zasady sprawienia pogrzebu w wojewódzkim dzienniku urzędowym, ponieważ nie stanowi ona prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 i 41 ustawy o samorządzie gminnym.

Zakres wyżej wskazanych istotnych naruszeń prawa uzasadnia konieczność wyeliminowania uchwały z obrotu prawnego poprzez stwierdzenie jej nieważności .

W związku z powyższym organ nadzoru orzekł jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski