



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, dnia 18.12. 2009 r.

LEX.I.0911/95/09

***Rada Miejska***

***Konstancin - Jeziorna***

***ul. Warszawska 32***

***05 – 520 Konstancin - Jeziorna***

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717 i Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz.1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

**stwierdzam nieważność**

uchwał Rady Miejskiej Konstancin - Jeziorna z dnia 16 listopada 2009 r.:

- 1) Nr 418/V/35/2009 w sprawie odwołania pana Wojciecha Lalika z funkcji członka Komisji Rewizyjnej;
  - 2) Nr 419/V/35/2009 w sprawie powołania pana Stanisława Szena na funkcję członka Komisji Rewizyjnej,
- z powodu istotnego naruszenia art. 14 oraz art. 11 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

## **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 16 listopada 2009 r. Rada Miejska Konstancin - Jeziorna podjęła uchwały: Nr 418/V/35/2009 w sprawie odwołania pana Wojciecha Lalika z funkcji członka Komisji Rewizyjnej oraz 419/V/35/2009 w sprawie powołania pana Stanisława Szena na funkcję członka Komisji Rewizyjnej.

Jako podstawę prawną uchwał wskazano przepisy Regulaminu Rady Miejskiej, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 124/IV/9/2003 Rady Miejskiej Konstancin – Jeziorna z dnia 27 października 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin – Jeziorna.

Organ nadzoru badając legalność przedmiotowych uchwał stwierdził, że naruszają one dyspozycje art. 14 oraz art. 11b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 14 ustawy, uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba, że ustawa stanowi inaczej. Przepis ten nie pozostawia żadnych wątpliwości, że uchwały rad gmin podejmowane są w głosowaniu jawnym, a jedynie ustawa może dopuścić tajność głosowania. Tym samym statut gminy nie może wprowadzić głosowania tajnego w materiałach nie objętych takim trybem ustawowo.

Zasadę jawności głosowania potwierdza art. 11 b ustawy, zgodnie z którym działalność organów gminy jest jawna, a ograniczenia jawności mogą wynikać z ustaw.

Obowiązujące przepisy rangi ustawowej nie przewidują wyłączenia jawności głosowania w sytuacji odwołania i powołania członków komisji rewizyjnej. Zatem unormowania statutu wprowadzające wymóg tajności głosowania są bezprzedmiotowe.

Należy podkreślić, że sposób głosowania w radzie (głosowanie jawne lub tajne) nie jest jedynie czysto technicznym sposobem podejmowania uchwał przez tę radę, lecz ma istotne znaczenie dla zapewnienia realizacji jawności działania organów władzy publicznej, co jest z kolei niezbędnym warunkiem i przesłanką demokratyzacji procesów politycznych oraz urzeczywistnienia konstytucyjnego prawa do informacji (art. 61 Konstytucji PR). Uwzględnienie zasady jawności życia publicznego jest też konieczne z punktu widzenia konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP). Zasada jawności życia publicznego nie może być rozumiana jedynie jako jawność obrad rady gminy, lecz należy ją rozumieć szerzej, a więc również jako jawność głosowań przy podejmowaniu uchwał przez radę. Z zasady tej wynika bowiem, że mieszkańcy wspólnoty samorządowej (wyborcy) powinni mieć ustawowo zagwarantowaną nie tylko możliwość przysłuchiwania się

wystąpieniom radnych podczas jawnych obrad rady gminy, lecz także możliwość konfrontacji wypowiedzi radnych z ich wiążącym stanowiskiem w sprawie wyrażonym w akcie głosowania jawnego (wyrok WSA z dnia 19 grudnia 2005 r. sygn. akt. III SA/Kr 877/05).

Odstępstwo od ustawowej zasady głosowania, polegające na odwołaniu i powołaniu członka Komisji Rewizyjnej w głosowaniu tajnym, stanowi istotne naruszenie art. 14 oraz art.11 b ustawy o samorządzie gminnym. W związku z powyższym wskazane w sentencji rozstrzygnięcia nadzorcze uchwały Rady Gminy Konstancin – Jeziorna należy wyeliminować z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwał z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

  
WOJEWÓDZKI  
Jacek Kozłowski