



WOJEWODA MAZOWIECKI

Lex-R-0911/ *4* /2010

Warszawa, dnia *3* lutego 2010 r.

***Rada Gminy
w Chlewiskach
ul. Czachowskiego 49
26-510 Chlewiska***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 w związku z art. 85 i 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241)

stwierdzam nieważność

§ 3 pkt 6 Załącznika do uchwały Rady Gminy w Chlewiskach z dnia 30 grudnia 2009 r. Nr X/51/09 w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonym przez Gminę Chlewiska.

Uzasadnienie

Rada Gminy Chlewiska w dniu 30 grudnia 2009 r. podjęła uchwałę Nr X/51/09 w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonym przez Gminę Chlewiska.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 stycznia 2010 r.

W § 3 pkt 6 Załącznika do uchwały wskazano, że dodatek motywacyjny udzielany nauczycielom jest uznaniowy i w uzasadnionych przypadkach może być podwyższony lub obniżony bez konieczności wypowiedzenia.

O ile kwestia możliwości podwyższenia przyznanego dodatku nie budzi zastrzeżeń, to nie można uznać za prawidłowy zapisu o możliwości obniżenia dodatku.

Powyższa regulacja narusza postanowienia art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela. Zgodnie z tym przepisem, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidzianą strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowe warunki jego przyznawania. Zgodnie zaś z art. 30 ust. 7 Karty Nauczyciela minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego i Ministrem Obrony Narodowej, określa, w drodze rozporządzenia, dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego ogólne warunki przyznawania dodatku motywacyjnego.

Jak wynika z powyższego, ustawa nie reguluje wysokości stawek dodatku motywacyjnego. W części dotyczącej ustalania wysokości tego dodatku oraz ogólnych warunków przyznawania odsyła do właściwego rozporządzenia. Dla organu prowadzącego szkołę, w tym wypadku dla Rady Gminy, ustawodawca przewidział kompetencje do ustalania w drodze regulaminu wysokości stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowych warunków przyznawania tego dodatku.

Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 kwietnia 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 274/05 (OwSS 2006/3/79):

„Przepis art. 30 ust.6 pkt 1 Karty Nauczyciela upoważnia organ prowadzący szkołę do określenia w drodze regulaminu m. inn. wysokości stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowych warunków jego przyznawania. W tak wskazanym upoważnieniu nie mieści się kompetencja organu do uregulowania zasad cofania dodatku motywacyjnego”.

Przyznany dodatek motywacyjny staje się składnikiem wynagrodzenia nauczyciela w okresie na jaki został przyznany. Tak więc jego cofnięcie lub obniżenie czy zawieszenie wypłaty musi być zgodne z przepisami prawa pracy. Tymczasem organ prowadzący szkołę ma jedynie kompetencje do ustalania szczegółowych warunków przyznawania dodatku, nie mieści się zatem w tym zakresie uprawnienie do ustanawiania przypadków, w których dodatek ten cofa się, zawiesza lub obniża.

W związku z powyższym uchwały we wskazanym zakresie nie można uznać za zgodną z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie nieważności wskazanego zapisu.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski