



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 8 marca 2010 r.

LEX.I.0911/ 6 /10

Rada Miasta Podkowy Leśnej

***ul. Akacyjowa 39/41
05 – 807 Podkowa Leśna***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241))

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 156/XXXV/2010 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 4 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w mieście Podkowa Leśna, **w zakresie § 6, w części dotyczącej sformułowania „w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego”**, jako sprzecznej z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 4 lutego 2010 r. Rada Miasta Podkowy Leśnej podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w mieście Podkowa Leśna.

Organ nadzoru badając legalność przedmiotowej uchwały stwierdził, że regulacja zawarta w § 6 uchwały, wskazująca, że wchodzi ona w życie „14 dni od daty ogłoszenia w *Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego*”, pozostaje w sprzeczności z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Zgodnie ze wskazanym wyżej przepisem, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się jedynie akty prawa miejscowego stanowiące przez sejmik województwa, organy powiatu oraz organy gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy.

Kwalifikacja danego aktu do kategorii aktów prawa miejscowego - powszechnie obowiązującego, musi być przeprowadzona przy uwzględnieniu jego cech materialnych i formalnych. Tego rodzaju akt musi zawsze zawierać się w granicach upoważnienia ustawowego (art. 94 Konstytucji RP). Z samego faktu podjęcia uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie można jeszcze wywodzić, że mamy do czynienia z aktem prawa miejscowego. Jedynie charakter norm prawnych i kształtowania przez te normy sytuacji prawnej adresatów mają przesądzające znaczenie dla kwalifikacji danego aktu, jako aktu prawa miejscowego. Innymi słowy, jeżeli akt prawotwórczy (uchwała rady gminy), zawiera co najmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, to jest to akt prawa miejscowego (wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2002 r. sygn. akt I SA 2160/01).

Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dotyczy wyłącznie stosunków między przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi (bądź innymi jednostkami realizującymi usługi w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków), a właściwym organem gminy, co powoduje, iż nie można uznać jej za akt o charakterze generalnym. Zatwierdzenie taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków, dokonane przez radę gminy w drodze uchwały podjętej w oparciu o art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.), nie jest bowiem adresowane do mieszkańców gmin i nie rozstrzyga bezpośrednio o ich prawach i obowiązkach. Stosunki odbiorców usług komunalnych z przedsiębiorstwami wodno-kanalizacyjnymi, z uwagi na umowne ich uregulowanie mają charakter cywilnoprawny (wyrok NSA z dnia 24 maja 2007 r. sygn. akt II OSK 256/07).

Kwestionowana uchwała zatwierdzająca taryfy, zgodnie z art. 24 ust. 7 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, podlega ogłoszeniu w miejscowej prasie lub w sposób zwyczajowo przyjęty w terminie 7 dni od dnia podjęcia uchwały

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż przedmiotowa uchwała nie będąca aktem prawa miejscowego, nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Wskazane

naruszenie prawa ma charakter istotny, dlatego też skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały **w zakresie § 6 , w części dotyczącej sformułowania „ w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego”.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w części objętej tym rozstrzygnięciem, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski