



WOJEWODA MAZOWIECKI

Lex.R-0911/6/10

Warszawa, dnia 31 marca 2010 r.

***Rada Gminy
w Grabowie nad Pilicą***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568., z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116 poz. 1203 , Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz.1441 , Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241)

stwierdzam nieważność :

uchwały Rady Gminy w Grabowie nad Pilicą z dnia 2 marca 2010 r. Nr XXXVI/173/2010 w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Grabów nad Pilicą.

Uzasadnienie

Rada Gminy Grabów nad Pilicą w dniu 2 marca 2010 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/173/2010 w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Grabów nad Pilicą

W § 1 uchwały postanowiono, że w § 9 Załącznika do uchwały Nr XV/75/08 Rady Gminy Grabów nad Pilicą z dnia 22 lutego 2008 roku w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Grabów nad Pilicą ust. 6 otrzymuje brzmienie : „Opłatę za przyłączenie do sieci wodno-kanalizacyjnej pokrywa inwestor na podstawie faktury wystawionej przez Usługodawcę. Opłata jednostkowa za przyłączenie do sieci wodno-kanalizacyjnej ustalana jest corocznie zarządzeniem Usługodawcy”.

Przedstawione w podstawie prawnej uchwały przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie dają Radzie Gminy podstawy do ustalenia, że opłata za przyłącze określana będzie corocznie zarządzeniem Usługodawcy i pokrywana przez inwestora na podstawie stosownej faktury. Nie może też stanowić podstawy takiego rozstrzygnięcia art. 19 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, także podany jako podstawa prawna uchwały.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 26 sierpnia 2008 roku WSA w Bydgoszczy sygnatura akt II SA/Bd 477/08 :

„Zagadnienia związane z ewentualnym przeniesieniem własności urządzeń kanalizacyjnych oraz problematyka ewentualnej odpłatności za określenie warunków przyłączenia do sieci wodociągowo-kanalizacyjnej mają charakter indywidualny. Problematyka ta powinna stanowić ewentualnie przedmiot umowy, a nie przepisu prawa miejscowego i jako taka w rozumieniu art.19 ust. 1 ustawy z 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków jest nieprawidłowa”.

Dalej w uzasadnieniu tego wyroku Sąd podaje:

„W art. 19 ust. 2 pkt 4 i 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków upoważniono jednak radę gminy jedynie do określania „warunków przyłączenia do sieci” oraz sposobu dokonywania odbioru przez przedsiębiorstwo wodociągowo –kanalizacyjne wykonanego przyłącza. W delegacji tej nie ma już mowy o możliwości wprowadzenia odpłatności za określenie warunków przyłączenia do sieci wodociągowo-kanalizacyjnej. W związku z czym wprowadzone w tym zakresie rozwiązanie Regulaminu nie mają umocowania w obowiązujących przepisach prawa i jako takie podlegają wyeliminowaniu z obrotu prawnego”.

Stanowisko, iż wprowadzenie opłaty za przyłączenie do sieci wodociągowo – kanalizacyjnej stanowi nałożenie daniny publicznej bez podstawy prawnej, reprezentuje również wcześniejsze orzecznictwo. Takie stanowisko zawarto między innymi w wyrokach II SA/KL 1377/96 – wyrok NSA z dnia 16 grudnia 1996 r., wyrok w sprawie II SA 2320/00, wyrok z dnia 30 stycznia 2008 roku II SA/Ke 675/07.

W wyroku z dnia 15 marca 2007 roku II SA/Wr 745/06 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu stwierdzono:

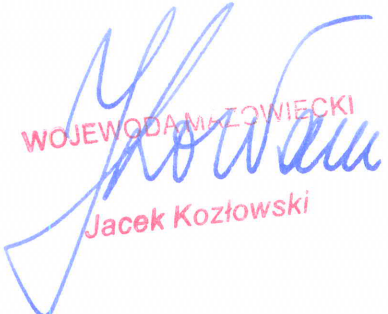
„Wprowadzenie opłaty za przyłącze do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przy wykorzystaniu władztwa publicznego gminy w związku z samym faktem przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej powoduje, że nie można jej traktować jako należności o charakterze cywilnoprawnym, towarzyszącej świadczeniu usług na podstawie umowy zawieranej między dwiema równorzędnymi stronami, korzystającymi z wolności kontraktowej. Ma zatem ona charakter przymusowy, co pozwala zakwalifikować ją jako rodzaj daniny publicznej. Zauważyć zatem należy, że nałożenie przez Radę na podmioty chcące korzystać z sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej obowiązku poniesienia opłaty za przyłączenie nieruchomości do sieci wymagałoby wyraźnego upoważnienia ustawowego”.

Wskazane wyżej poglądy sądów, z których tezami należy się w pełni zgodzić, w sposób wyczerpujący odnoszą się do przedmiotowej uchwały.

Tym samym nie można uznać za prawidłowe zapisów uchwały Rady Gminy w Grabowie nad Pilicą z dnia 2 marca 2010 r. i należy przyjąć, iż uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, co czyni stwierdzenie nieważności zasadnym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MŁCZOWIECKI
Jacek Kozłowski