



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.0911/ **5** /10

Warszawa, dnia **22** marca 2010 r.

***Rada Gminy
w Kazanowie
ul. Plac Partyzantów 28
26 – 713 Kazanów***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz..1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r., Nr 180, poz. 1111, z 2009 r. Nr 223, poz. 1458)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy w Kazanowie z dnia 25 lutego 2010 roku nr XXXV/135/2010 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Kazanów.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Kazanowie w dniu 25 lutego 2010 roku podjęła uchwałę Nr XXXV/135/2010 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Kazanów.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku, Nr 236, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 3a w zw. z art. 7 ust 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 roku, Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia (Dz.U. z 2006 roku, Nr 5, poz. 33).

Z treści art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynika, iż Rada Gminy określi, w drodze uchwały, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, uwzględniając:

- 1) opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań;
- 2) w przypadku zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości - również wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, do których odpady mają być przekazywane.

W uchwale nr XXXV/135/2010 brak jest wskazania miejsc odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, choć obowiązek ujęcia tej materii wynika wprost z powołanego powyżej przepisu. Uchwała powyższa powinna zawierać warunki jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 i 2 cytowanego przepisu uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań, a w przypadku zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, również miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych wynikające z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, do których odpady

mają być przekazywane. Miejsca odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych określa się w sposób precyzyjny, zrozumiały, niedyskryminujący i nieograniczający konkurencji oraz nieutrudniający dostępu do rynku przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, stosownie do § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia (Dz. U. z 2006 r., Nr 5, poz. 33).

Przepis art. 9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz. U. z 2007 r., Nr 39, poz. 251 ze zm.) wskazuje, że odpady, które nie mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwieniu w miejscu ich powstawania, powinny być, uwzględniając najlepszą dostępną technikę lub technologię, o której mowa w art. 143 Prawa ochrony środowiska, przekazywane do najbliższej położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione. Gmina odpowiada za wykonywanie usług o charakterze użyteczności publicznej, a zatem powinna w oparciu o przepisy prawa, określać wymagania, jakie w tym zakresie należy spełniać, a wymagania te powinny uwzględniać zasady ustawowe, zasady określone we wskazanym rozporządzeniu oraz zasady wynikające z innych przepisów prawa, w tym m.in. zasadę wskazania miejsca odzysku i unieszkodliwiania odpadów – vide wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 marca 2008 r. sygn. akt II OSK 1216/07. Także w piśmiennictwie (m.in. W. Radecki, Paragraf i Środowisko, pt. Zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych, Aura 2006/3/s. 36) podnosi się, że przyjęta w art. 9 ustawy o odpadach zasada bliskości pozostaje w związku z art. 9 ust. 1a pkt 5, zgodnie z którym zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinno określać miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Wymagania określone w uchwale powinny wobec powyższego objąć: opis wyposażenia technicznego uwzględniający wymagania dotyczące pojazdów, pojemników lub worków oraz bazy transportowej, zabiegi sanitarne i porządkowe związane ze świadczonymi usługami, miejsca odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Zamieszczone w art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.) upoważnienie (delegacja) dla organu wykonawczego gminy do określenia wymagań jakie musi spełnić przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie, ma za zadanie uszczegółwić ustawę we wskazanym zakresie, normując nie tylko zagadnienia techniczne, ale również uwzględnienie

specyfiki lokalnej oraz warunki i potrzeby gminy objęte wojewódzkim planem gospodarki odpadami. Tego rodzaju delegacja ustawowa zmierza do merytorycznego wykonania "przepisu szczególnego", tj. do wykonania upoważnienia zawartego w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Na marginesie należy jedynie wskazać, iż określenie warunków w § 2 pkt 7 poprzez wskazanie, iż przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych musi posiadać /zapewnić/ odpowiednią ilość taboru specjalistycznego oraz innych urządzeń technicznych i sprzętu specjalistycznego jest zdaniem organu zbyt mało szczegółowe. Pojazdy specjalistyczne winny spełniać wymagania techniczne określone w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 roku prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2005 roku, Nr 108, poz. 908 z późn. zm.), jak i posiadać deklarację zgodności WE lub certyfikat zgodności CE wymagany ustawą z dnia 30 sierpnia 2002 roku o systemie oceny zgodności (Dz.U. z 2004 roku, Nr 204, poz. 2087 z późn. zm.). Podobny nieprecyzyjny zapis znajduje się w §4 ust. 3 uchwały.

Wobec powyższego należało stwierdzić, iż w zakresie wskazanym powyżej uchwałą z dnia 25 lutego 2010 roku nr XXXV/135/2010 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Kazanów narusza wskazane w uzasadnieniu obowiązujące przepisy prawa, dlatego też nie można uznać powyższej uchwały za zgodną z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski