



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

LEX-P.0911-7/09

Warszawa, dnia.....*M. Gmoch* 2009r.

***Rada Gminy Sierpc  
ul. Biskupa Floriana 4  
09-200 Sierpc***

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 w związku z art. 85 i 86 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591; zmieniony: Dz.U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568 oraz Dz. U. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203 z 2004 r., Nr 214, poz. 1806, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420),

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 167/XLI/09 Rady Gminy w Sierpcu z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia i zakresu szczegółowych zasad przyznawania usług opiekuńczych w ramach opieki społecznej przez Gminę Sierpc na rok 2010 oraz odpłatności za te usługi.

### **Uzasadnienie:**

Wymienioną uchwałą Rada Gminy Sierpc działając na podstawie art. 50 ust 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 późn. zm.) określił szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze realizowane w ramach opieki społecznej przez gminę Sierpc w roku 2010 oraz szczegółowe zasady częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat a także tryb ich pobierania. Uchwała nie określa terminu wejścia jej w życie oraz nie wskazuje na obowiązek jej publikacji.

Organ nadzoru, na podstawie art. 91 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym orzeka o nieważności uchwały w przypadku stwierdzenia, iż jest ona sprzeczna z prawem.

W tym zakresie Wojewoda wydaje rozstrzygnięcie nadzorcze. Kontrola aktów prawnych wydawanych przez organy samorządu dokonywana jest na podstawie kryterium zgodności z prawem. Ocenie prawnej podlega również zagadnienie wejścia w życie aktu prawnego stanowiącego przepisy prawa miejscowego.

Każdy akt prawny, zawierający normy o charakterze generalnym (czyli nie odnoszące się do indywidualnie oznaczonego podmiotu, lecz do pewnej kategorii potencjalnych adresatów) i abstrakcyjnym (czyli nie „konsumowane” poprzez jednokrotne zastosowanie lecz mogące zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości) wydany przez ustawowo wskazany organ administracji, staje się aktem normatywnym należącym do prawa miejscowego (tak: wyrok NSA z dnia 1.03.2001r. SA/Bk 1532/00).

Kryterium powyższemu odpowiada przedmiotowa uchwała Rady Gminy Sierpc, co oznacza, że przyjęty tą uchwałą „zakres i szczegółowe zasady przyznawania i odpłatność za usługi opiekuńcze realizowane w ramach opieki społecznej przez Gminę Sierpc” - stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż odnosi się do bliżej nie określonej zbiorowości (norma o charakterze generalnym) oraz może być wielokrotnie stosowana (norma o charakterze abstrakcyjnym).

Przepisy art. 2 ust 1, art. 3 i art. 4 ust.1 ustawy z dnia 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007r. Nr 68, poz. 449 z późn. zm.) nakładają obowiązek niezwłocznego ogłoszenia aktu prawa miejscowego w podanym w tym akcie terminie z jakim ten akt ma wejść w życie.

Brak w kontrolowanej uchwale przepisu określającego wejście jej w życie jako prawa miejscowego, uznać należy, iż uchwała podjęta została z naruszeniem wyżej wskazanych przepisów w związku z powyższym zasadne jest stwierdzenie jej nieważności.

Dodatkowo wskazuje się na błędne określenie w § 2 uchwały podmiotu, któremu powierzono wykonanie uchwały. Zgodnie z art. 30 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) uchwały rady gminy wykonuje wójt jako organ wykonawczy.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Gminy w Bielsku przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
  
Jacek Kozłowski