



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.O.0911/ 30 /09

Warszawa, dnia 11 grudnia 2009 r.

**Rada Gminy w Kadzidle
ul. Targowa 4
07-420 Kadzidło**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 oraz z 2009 r. Nr 223, poz. 1458)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIX/216/09 Rady Gminy w Kadzidle z dnia 16 listopada 2009r. w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Kadzidło.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Kadzidle uchwałą Nr XXXIX/216/09 z dnia 16 listopada 2009r. w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Kadzidło w § 1 uchwały użyczyła Centrum Kultury Kurpiowskiej im. Ks. Mieczysława Mieszki w Kadzidle zabudowaną nieruchomość, oznaczoną numerem ewidencyjnym 154/1 o powierzchni 0.22 ha, położoną w obrębie wsi Tatarzy, na okres 10 lat.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 20.11.2009r.

W podstawie prawnej wskazano art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.).

W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że uchwała narusza obowiązujące przepisy prawa.

Powołane w podstawie prawnej uchwały przepisy regulują kwestie gospodarowania nieruchomościami znajdującymi się w gminnym zasobie nieruchomości. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej, a do czasu określenia tych zasad wójt może dokonywać tych czynności za zgodą rady gminy. Natomiast art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi, że nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu, a w szczególności przedmiotem sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddania w użytkowanie wieczyste, w najem lub dzierżawę, użyczenia, oddania w trwały zarząd, a także mogą być obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszone jako wkłady niepieniężne (aporty) do spółek, przekazywane jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw państwowych oraz jako majątek tworzonych fundacji.

Podstawy do podjęcia takiej uchwały nie stanowi art. 13 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gdyż nie zawiera on normy kompetencyjnej dla rady gminy, a jedynie określa czynności, jakie mogą być przez gminę wobec nieruchomości podejmowane.

Katalog czynności wymienionych w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” jest wyczerpujący, stąd wykluczona jest jego interpretacja rozszerzająca, obejmująca czynności użyczenia. Czynności te mieszczą się w pojęciu „gospodarowanie mieniem komunalnym”, o jakim mowa w art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym i stanowią zadanie wójta gminy.

Przekazanie spraw majątkowych do kompetencji rady gminy jest wyjątkiem od generalnej zasady wyrażonej w art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, iż to wójt gospodaruje mieniem gminnym, zatem musi być interpretowane ściśle i nie może prowadzić do swobodnego przejmowania przez radę rozstrzygnięcia w drodze uchwał wszystkich ważnych spraw z punktu widzenia gospodarki gminy (vide: wyrok WSA w Warszawie II SA 3144/03).

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, czyli radzie oraz wójtowi. Organy te zobowiązane są przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienia ustawowe należy traktować jako sprzeczne z prawem.

Przekroczenie przez Radę Gminy Kadzidło swoich kompetencji w przypadku podjętej uchwały Nr XXXIX/216/09, stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem jej nieważności. W związku z powyższym organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

Stąd orzeczono, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek K...
Jacek K...