



MINISTERSTWO KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Sekretarz Stanu
Generalny Konserwator Zabytków

Piotr Żuchowski

L. dz. GKZ – ~~BM-PZ-6/2011~~

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2011 roku

Pan

Jacek Kozłowski

Wojewoda Mazowiecki

Szanowny Panie Wojewodo,

W nawiązaniu do wniosku Pana Wojewody z dnia 26 stycznia 2011 r., o wyrażenie zgody na odwołanie Pani Barbary Jezierskiej – Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, pragnę poinformować, że po zapoznaniu się ze wskazanymi w tym wniosku argumentami, podjąłem decyzję w sprawie odwołania Pani Konserwator.

Zarzuty dotyczące Pani Barbary Jezierskiej, przedstawione w przedmiotowym wniosku, rozpatrzone zostały z uwzględnieniem usytuowania wojewódzkiego konserwatora zabytków w systemie organów ochrony zabytków oraz administracji publicznej. Zgodnie z art. 89 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.), organem ochrony zabytków jest wojewoda, w imieniu którego zadania i kompetencje w tym zakresie wykonuje wojewódzki konserwator zabytków, będący jednocześnie, jak stanowi art. 93 ust. 1, organem ochrony zabytków pierwszej instancji. Z przepisów tej ustawy wynika, że wojewódzki konserwator zabytków, zachowując niezależność od wojewody w zakresie szeroko rozumianej działalności merytorycznej podlegającej nadzorowi Generalnego Konserwatora Zabytków, stanowi część wojewódzkiej administracji zespolonej i kieruje wojewódzkim urzędem ochrony zabytków. Wiąże się z tym obowiązek sprawowania nadzoru nad wykonywaniem zadań i kompetencji przez delegatury tego urzędu oraz przez jednostki samorządu terytorialnego, którym na mocy art. 96 ust. 2 powołanej powyżej ustawy, wojewoda powierzył prowadzenie niektórych spraw z zakresu ochrony zabytków. Usytuowanie wojewódzkiego konserwatora zabytków w wojewódzkiej administracji zespolonej oznacza również, iż powinien on przy wykonywaniu swoich zadań i kompetencji współpracować z innymi właściwymi służbami i inspekcjami tworzącymi tę administrację.

Odnosząc powyższe do wniosku Pana Wojewody, pragnę wyjaśnić, że kontrola Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przeprowadzona przez pracowników Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w marcu tego roku, w zakresie prawidłowości postępowań administracyjnych w sprawach wpisywania zabytków do rejestru, nie wykazała znaczących uchybień merytorycznych ani formalnych. Podtrzymuję ponadto, wyrażoną w piśmie z dnia 28 września 2010 r., ocenę działań Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie budynku parowozowni w Warszawie przy ul. Wileńskiej. Niezależnie jednak od tego, podzielam zdanie Pana Wojewody co do niewystarczającego nadzoru Pani Barbary Jezierskiej nad

wykonywaniem zadań i kompetencji przez Stołecznego Konserwatora Zabytków. Zarzut ten dotyczy także delegatur Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie. W mojej ocenie wieloletni brak kontroli ze strony Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków może być jedną z przyczyn sytuacji zaistniałej w Delegaturze WUOZ w Płocku, gdzie w czasie kontroli przeprowadzonej (przez pracowników WUOZ w Warszawie) w roku bieżącym stwierdzono liczne przypadki rażącego naruszenia prawa. Przyjmuję również argumentację Pana, co do negatywnej oceny działań Pani Barbary Jezierskiej w zakresie współpracy z innymi organami administracji zespolonej, w szczególności – wskazany przez Pana Wojewodę brak uczestnictwa w szkoleniach, konsultacjach i spotkaniach zespołów programowych.

Sprawne wykonywanie zadań z zakresu ochrony zabytków wymaga nie tylko wiedzy merytorycznej i prawnej, ale również sprawowania nadzoru nad podległymi – organizacyjnie lub merytorycznie – jednostkami oraz współpracy z innymi służbami i organami, co w szczególności sposób wziętem pod uwagę przy ocenie wniosku Pana Wojewody.

Niezależnie od powyższego, za całkowicie nieuzasadnione w świetle stanu faktycznego i prawnego, uważam zawarte w piśmie Pana Wojewody z dnia 7 kwietnia 2011 r., uwagi dotyczące oceny pracy podległych mi pracowników Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Pragnę przypomnieć, że Generalny Konserwator Zabytków, działając z upoważnienia ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, sprawuje nad wojewódzkimi konserwatorami zabytków nadzór jedynie merytoryczny. Nadzór ten nie zmienia faktu, iż Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków pozostaje pracownikiem Pana Wojewody i jego ewentualne zdyscyplinowanie w zakresie wykonywania tych obowiązków służbowych, które są związane ze stylem i sposobem współpracy z wojewódzką administracją zespoloną oraz z przełożonym, należy do Pana Wojewody. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego może przeprowadzić kontrolę działalności wojewódzkiego konserwatora zabytków, zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym, jedynie w odniesieniu do wykonywania przez niego zadań i kompetencji związanych z ochroną zabytków, określonych w *ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* oraz w przepisach odrębnych. Organ ochrony zabytków wyższego stopnia, upoważniając podległych mu pracowników do przeprowadzenia kontroli sposobu wykonywania przez wojewódzkiego konserwatora zabytków obowiązków pracowniczych rozumianych jako m.in. współpraca z przełożonym, naruszyłyby nie tylko przepisy *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, ale także art. 7 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*. Przepis ten stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Generalny Konserwator Zabytków, rozpatrując wniosek wojewody o odwołanie wojewódzkiego konserwatora zabytków w zakresie zarzutów innych niż uchybienia natury merytorycznej i formalnej, popełnione przy wykonywaniu zadań z zakresu ochrony zabytków, opiera się w istocie na faktach stwierdzonych i wskazanych przez wojewodę, jako bezpośredniego przełożonego pracownika, pełniącego funkcję organu ochrony zabytków pierwszej instancji.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek Pana Wojewody (i uwzględniając fakt, że jest to drugi wniosek złożony w krótkim przedziale czasu – poprzedni 26 sierpnia 2010 r.), miałem w szczególności na uwadze konieczność zapewnienia właściwego (jakościowo i organizacyjnie) poziomu działań konserwatorskich i ochrony dziedzictwa kulturowego na terenie województwa mazowieckiego. Mając powyższe na uwadze, wyrażam zgodę na odwołanie Pani Barbary Jezierskiej z funkcji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, interconnected strokes. The signature is positioned in the bottom right corner of the page.