

Warszawa, dnia 24 maja 2019 r.



WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-R.4131.23.2019.BM

Rada Miasta Żyrardowa
pl. Jana Pawła II nr 1
96-300 Żyrardów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506)

stwierdzam nieważność

uchwały nr IX/81/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Żyrardowa, zmierzających do pełnego wynagrodzenia za okres strajku w miejskich jednostkach oświatowych, wszystkim strajkującym nauczycielom i innym pracownikom oświaty.

Uzasadnienie

Rada Miasta Żyrardowa, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym podjęła uchwałę nr IX/81/19 w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Żyrardowa, zmierzających do pełnego wynagrodzenia za okres strajku w miejskich jednostkach oświatowych, wszystkim strajkującym nauczycielom i innym pracownikom oświaty

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 26 kwietnia 2019 r.

W ocenie organu nadzoru, powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, a zwłaszcza art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej należy ustalanie wynagrodzenia Prezydenta Miasta, stanowienie o jego kierunkach działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności.

Stanowienie o kierunkach działalności wójta obejmuje decydowanie przez radę gminy w formie uchwały o jego zadaniach i celach, które powinien poprzez swoją działalność osiągnąć, jak również o sposobach osiągnięcia owych celów.

Stanowienie o kierunkach działalności wójta nie obejmuje natomiast podejmowania przez radę gminy uchwał, w których to wydaje się polecenie dotyczące konkretnego sposobu

załatwienia danej sprawy przez wójta, ogranicza się samodzielność realizowania przez wójta ustawowo przyznanej mu kompetencji. Zatem Rada nie może zobowiązywać Prezydenta do określonego zachowania, gdyż do tego potrzebne jest odrębne upoważnienie ustawowe. W świetle powyższego stwierdzić należy, iż wynikający z treści uchwały obowiązek podjęcia wszelkich możliwych i prawnie dopuszczalnych działań w celu wypłacenia pełnego wynagrodzenia dla strajkujących nauczycieli i innych pracowników oświaty za czas strajkowania został nałożony z przekroczeniem kompetencji ustawowych. Takie zobowiązanie prowadzi do zobligowania Prezydenta do podjęcia działań prowadzących do obejścia prawa, zwłaszcza w zakresie dyscypliny finansów publicznych.

Trzeba bowiem mieć na uwadze, iż zgodnie z treścią art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych – dalej u.r.s.z., w okresie strajku zorganizowanego zgodnie z przepisami ustawy pracownik zachowuje prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego oraz uprawnień ze stosunku pracy, z wyjątkiem prawa do wynagrodzenia. Okres przerwy w wykonywaniu pracy wlicza się do okresu zatrudnienia w zakładzie pracy. Natomiast zgodnie z treścią art. 23 ust. 3 u.r.s.z. pracownik traci prawo do wynagrodzenia związanego z pracą, niewykonaną w związku ze strajkiem. Należy zauważyć, że naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest z pewnością dokonanie wydatku bez właściwego tytułu prawnego. Zatem wypłata wynagrodzenia za okres strajku, ze względu na treść art. 23 ust. 2 u.r.s.z. byłaby naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Potwierdza tę tezę stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie (Stanowisko RIO w Krakowie z dnia 9 kwietnia 2019 r., WIAS/710/27/19), z którego wynika, że wynagrodzenie za okres strajku nie przysługuje ze względu na dyrektywę wynikającą z treści art. 23 ust. 2 ww. ustawy.

Wobec powyższego, w ocenie Wojewody Mazowieckiego, ustalone uchwałą nr IX/81/19 kierunki działania Prezydenta Miasta Żyrardowa, wprowadzają zobowiązanie organu wykonawczego do podjęcia działań nie mieszczących się w porządku prawnym.

Biorąc powyższe pod uwagę organ nadzoru stwierdza, że uchwała nr XI/81/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Żyrardowa, zmierzających do pełnego wynagrodzenia za okres strajku w miejskich jednostkach oświatowych, wszystkim strajkującym nauczycielom i innym pracownikom oświaty została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera