



Warszawa, 1 marca 2019 r.

## WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-R.4131.9.2019.AW

**Burmistrz  
Miasta Pionki  
ul. Jana Pawła II 15  
26-670 Pionki**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

zarządzenia Nr 17/2019 Burmistrza Miasta Pionki z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie: odwołania Pani Anny Kostrzewy ze stanowiska Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Pionkach.

### **Uzasadnienie**

Burmistrz Miasta Pionki Zarządzeniem Nr 17/2019 z dnia 25 stycznia 2019 r. odwołał Panią Annę Kostrzewę ze stanowiska Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Pionkach.

Wydając powyższe Zarządzenie Burmistrz jako podstawę swojego działania wskazał art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 15 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1983 z późn. zm.). W podstawie prawnej powołano również przepisy Kodeksu pracy.

Zarządzenie zostało doręczone do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 1 marca 2019 r. wraz z dokumentacją prowadzonego w sprawie postępowania, nadesłaną przez Burmistrza Miasta Pionki.

Jak wynika z analizy nadesłanych w sprawie dokumentów, Zarządzenie Nr 17/2019 z dnia 25 stycznia 2019 r. zostało wydane z naruszeniem prawa, tj. art. 15 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Wskazany przepis stanowi, że dyrektora instytucji kultury powołuje organizator na czas określony lub nieokreślony, po zasięgnięciu opinii właściwych związków zawodowych działających w tej instytucji kultury, oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych. Odwołanie dyrektora następuje przy zastosowaniu tego samego trybu działania. Tak więc przed

odwołaniem dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury, Burmistrz Miasta winien zwrócić się nie tylko do działających w ośrodku organizacji związkowych o wydanie opinii, ale także do działających na terenie Gminy Miasta Pionki stowarzyszeń zawodowych i twórczych, niezależnie od tego, czy odwołany Dyrektor Ośrodka przynależy do takich stowarzyszeń, czy też nie. Przy tym pojęcie stowarzyszeń twórczych należy rozumieć szeroko.

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 12 stycznia 2012 roku II OSK 2545/11 stwierdził co następuje:

*„1. Pojęcie "stowarzyszenie twórcze", o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy z 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, należy rozumieć szeroko. Obejmuje ono zarówno stowarzyszenia zrzeszające twórców, jak też prowadzące i inspirujące działalność twórczą.*

*2. Obowiązkiem burmistrza jest dokładne ustalenie, jakie związki zawodowe oraz stowarzyszenia zawodowe i twórcze działają na terenie miasta. W dalszej kolejności powinien on zasięgnąć ich opinii w zakresie osoby odwoływanego dyrektora instytucji kultury. Pominięcie wspomnianych działań konsultacyjnych stanowi istotne naruszenie prawa.”*

W uzasadnieniu tego orzeczenia NSA stwierdził, że jeśli chodzi o stowarzyszenia twórcze to należy przez nie rozumieć wszelkie stowarzyszenia działające na terenie gminy, które prowadzą działalność związaną z pracą ośrodka kultury:

*„Naczelny Sąd Administracyjny podzielił stanowisko dotyczące wykładni powyższego przepisu, przedstawione w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia. Sąd I instancji zasadnie przyjął, że stowarzyszenia o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej to nie tylko te stowarzyszenia, które działają w danej instytucji, ale również takie, które funkcjonują na terenie działania organizatora (Burmistrz Miasta R.), a ich działalność jest związana z rodzajem działalności instytucji. Taki wniosek wynika z wykładni celowościowej omawianego przepisu. Jak słusznie stwierdził Sąd I instancji, ustawodawca wprowadzając obowiązek zasięgania opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych miał na uwadze przede wszystkim stworzenie możliwości wypowiedzenia się przedstawicieli organizacji działających w dziedzinie szeroko pojętej kultury, co do powołania lub odwołania dyrektora instytucji kultury działającej na terenie gminy (powiatu, województwa). Jest to o tyle istotne, że w związku ze specyfiką działania takich instytucji kultury, niejednokrotnie dochodzi do konieczności współpracy ze stowarzyszeniami bądź innymi organizacjami, które działają w dziedzinie kultury. Stąd też nie bez znaczenia jest opinia takich organizacji przy ustalaniu obsady stanowiska dyrektora instytucji kultury. W związku z tym za nietrafne należało uznać twierdzenia skarżącego, że obowiązek konsultacji powołania lub odwołania dyrektora istnieje jedynie w stosunku do organizacji, do których należy powoływana lub odwoływana osoba.”*

Dalej w uzasadnieniu wskazanego orzeczenia Sąd stwierdza, że ustalenie, jakie stowarzyszenia i związki zawodowe działają na terenie gminy należy do Burmistrza. Do tego też organu wykonawczego należy bezwzględny obowiązek zwrócenia się o wydanie opinii w sprawie odwołania kierownika Gminnego Ośrodka Kultury.

Stanowisko zawarte w cytowanym wyżej orzeczeniu zostało przyjęte również w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 15 października 2014 roku sygnatura akt I PK 43/14 oraz w wyroku NSA z dnia 8 sierpnia 2012 r. sygn. akt II OSK 1295/12.

Burmistrz Miasta Pionki w składanych wyjaśnieniach przyznał, że odwołanie nastąpiło bez opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych, gdyż takie nie funkcjonują w Miejskim Ośrodku Kultury w Pionkach.

Ustalono w toku postępowania nadzorczego, że na terenie Gminy Miasta Pionki działa kilka stowarzyszeń, które w swoim statucie zawarły cele związane z działalnością kulturalną i twórczą. Ustalenie ich pełnej listy oraz dokonanie konsultacji w zakresie odwołania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Pionkach należy do Burmistrza Miasta Pionki. Zaniedbanie powyższego obowiązku stanowi rażące naruszenie prawa skutkujące koniecznością wyeliminowania z obrotu prawnego wskazanego wyżej Zarządzenia Burmistrza.

Ponadto należy wskazać, że ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej w art. 15 ust. 6 zawiera zamknięty katalog przyczyn odwołania dyrektora instytucji kultury powołanego na czas określony. Ani badane zarządzenie, ani jego uzasadnienie nie określają, która z przyczyn wskazanych przepisem stała się powodem odwołania, w szczególności brak jest wykazania, iż odwołanie nastąpiło z powodu naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem (art. 15 ust. 6 pkt 3).

Jednocześnie, również Statut Miejskiego Domu Kultury stanowiący zał. nr 2 do uchwały Nr XIX/98/2015 Rady Miasta Pionki z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie: aktu o podziale samorządowej instytucji kultury – Miejskie Centrum Kultury i Biblioteka w Pionkach oraz utworzenia Miejskiego Ośrodka Kultury w Pionkach i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pionkach, w § 9 ust. 2 stanowi, iż „Dyrektora powołuje i odwołuje Burmistrz Miasta Pionki w trybie określonym w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, o której mowa w § 2”.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzenia z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

*Zdzisław Sipiера*