



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 28 lutego 2019 r.

WNP-I.4131.34.2019

*Pan
Rafał Trzaskowski
Prezydent
Miasta Stołecznego Warszawy
pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa*

Działając na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994)

s t w i e r d z a m n i e w a ż n o ś ć

zarządzenia Nr 1800/2018 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Placówek – Europejski Dom Spotkań Młodzieży w Warszawie, ul. Długa 18/20.

Uzasadnienie

W dniu 19 listopada 2018 r. Prezydent m.st. Warszawy wydał Zarządzenie Nr 1800/2018 w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Placówek – Europejski Dom Spotkań Młodzieży w Warszawie, ul. Długa 18/20.

Pismem z dnia 26 listopada 2018 r. (znak: BE-WKO.2111.77.6.2018.IMA) Zastępca Dyrektora Biura Edukacji Urzędu m.st. Warszawy w Warszawie przesłał do H.G. – kandydata wybranego przez komisję konkursową – informację o unieważnieniu powołanym wyżej Zarządzeniem konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Placówek - Europejski Dom Spotkań Młodzieży w Warszawie, ul. Długa 18/20, załączając treść Zarządzenia wraz z uzasadnieniem.

Podobnej treści zawiadomienia zostały przesłane do przedstawicieli Kuratorium Oświaty w Warszawie, Zespołu Palcówek - Europejski Dom Spotkań Młodzieży w Warszawie, NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze oraz Związku Nauczycielstwa Polskiego, z uzupełnieniem informującym, iż Zarządzenie zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej m.st. Warszawy.

Zgodnie z treścią Zarządzenia, wydanego na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. poz. 1587 – dalej również jako „rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu”), Prezydent uznał, iż „(...) *nie może zgodzić się z wynikiem prac komisji konkursowej i zatwierdzić konkursu, ponieważ zaistniały okoliczności, których wystąpienie skutkuje unieważnieniem konkursu ze względu na prowadzenie postępowania konkursowego wobec kandydata, który nie spełnia wymagań określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w publicznym przedszkolu, publicznej szkole podstawowej, publicznej szkole ponadpodstawowej oraz publicznej placówce (Dz. U. poz. 1597).*” Jak dalej wskazuje organ wydający Zarządzenie, „*Z protokołu z posiedzenia komisji konkursowej oraz z dokumentów dotyczących przedmiotowej sprawy wynika, że nie powinna zostać podjęta uchwała o dopuszczeniu Pana H.G. (anonimizacja przez organ nadzoru) do postępowania konkursowego, gdyż dokumenty złożone przez tego kandydata nie spełniają wymogów określonych prawem. W ogłoszeniu konkursu na stanowisko dyrektora EDSM jako niezbędne do dopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego były wymienione między innymi dokumenty potwierdzające spełnianie następującego wymagania: ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych z zakresu zarządzania albo kursu kwalifikacyjnego z zakresu zarządzania oświatą prowadzonego zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli [§ 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w publicznym przedszkolu, publicznej szkole podstawowej, publicznej szkole ponadpodstawowej oraz publicznej placówce (Dz. U. poz. 1597)], dalej jako „rozporządzenie MEN w sprawie wymagań”. Jednakże dokumenty złożone przez Pana H.G. dotyczące wymogu określonego w § 1 pkt 2 rozporządzenia MEN w sprawie wymagań, nie dowodzą spełniania tych wymogów.*”

Prezydent m.st. Warszawy nie uznał za wystarczające do poświadczenia spełniania wymogu określonego w § 1 pkt 2 rozporządzenia MEN w sprawie wymagań, ani przedłożonego przez kandydata świadectwa ukończenia studiów podyplomowych Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, ani zaświadczenia o ukończeniu „Kursu Kwalifikacyjnego Pedagogicznego dla kadry zarządzającej oświatą (210 godzin)” wydanego przez Centrum Doskonalenia Zawodowego w Warszawie.

Pismem z dnia 29 listopada 2018 r. H.G. zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem o stwierdzenie nieważności w całości Zarządzenia nr 1800/2018 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 19 listopada 2018 r., wskazując na jego sprzeczność z prawem.

Ponadto w uzasadnieniu powołanego pisma autor podniósł, iż brał udział w konkursach na stanowisko dyrektora tej samej placówki w 2009 r. oraz 2013 r., przedkładając takie same dokumenty, które nie zostały zakwestionowane przez organ prowadzący. Co więcej, konkursy te wygrywał, a zatem stan faktyczny spraw, a biorąc pod uwagę treść stosownych przepisów, także stan prawny, był jednakowy.

W konsekwencji organ nadzoru, w trybie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zwrócił się pismem z dnia 5 grudnia 2018 r. do Prezydenta m.st. Warszawy z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów podnoszonych przez autora załączonego przez organ nadzoru pisma, jak również przesłanie mu przedmiotowego Zarządzenia nr 1800/2018 wraz z uzasadnieniem.

W odpowiedzi, pismem z dnia 9 stycznia 2019 r. (znak: BE-WKO.2111.77.17.2018.IMA) Dyrektor Biura Edukacji Urzędu m.st. Warszawy poinformowała organ nadzoru, że odpowiedź zostanie udzielona Wojewodzie niezwłocznie po uzyskaniu opinii z Ministerstwa Edukacji Narodowej, wyjaśniając, że Biuro zwróciło się z prośbą do Minister Edukacji Narodowej o wydanie opinii w sprawie spełnienia przez Pana H.G. wymogu, o którym mowa w §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w publicznym przedszkolu, publicznej szkole podstawowej, publicznej szkole ponadpodstawowej oraz publicznej placówce. Ponadto w przedmiotowym piśmie Dyrektor Biura Edukacji Urzędu m.st. Warszawy wskazała, że pojawiły się wątpliwości dotyczące przedstawionego przez kandydata w ofercie konkursowej dokumentu potwierdzającego spełnienie powyższego warunku tj. ukończonych studiów wyższych lub studiów podyplomowych, z zakresu zarządzania albo kursu kwalifikacyjnego z zakresu zarządzania oświatą prowadzonego zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.

Uznając, iż to komisja konkursowa jest uprawniona do oceny, czy kandydat spełnia wymogi przystąpienia do konkursu, jak też mając na uwadze treść wydanego Zarządzenia, będącego przedmiotem rozstrzygnięcia, organ nadzoru ponownie, w dniu 14 stycznia 2019 r., wniósł o ustosunkowanie się do zarzutów podnoszonych przez H.G. w jego piśmie z dnia 29 listopada 2018 r., jak również przesłanie Zarządzenia nr 1800/2018 wraz z uzasadnieniem. Ponadto organ nadzoru zawnioskował o wskazanie i udokumentowanie, że przedmiotowe Zarządzenie zostało przesłane do adresatów wraz z uzasadnieniem, jak również o przekazanie odpisów dokumentów stanowiących podstawę do wydania powyższego Zarządzenia, w tym odpisu dokumentów, z których wynika, jakie inne nieprawidłowości miały wpływ na wynik konkursu, uzasadniające wydanie przedmiotowego Zarządzenia.

W odpowiedzi z dnia 30 stycznia 2019 r. Prezydent m.st. Warszawy wskazał, iż Zarządzenie wydane zostało w związku z faktem, iż organ ten nie podzieliła wyniku prac Komisji konkursowej, która wybrała kandydaturę Pana H.G., gdyż w jego ocenie kandydat nie spełniał

warunku, o którym mowa w §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań. Organ uznał, iż przywołany przepis wymaga, aby osoba zajmująca stanowisko dyrektora publicznej placówki legitymowała się dokumentem potwierdzającym ukończone studia wyższe lub podyplomowe, z zakresu zarządzania albo kursem kwalifikacyjnym z zakresu zarządzania oświatą prowadzonym zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.

Prezydent nie odniósł się w powołanym piśmie ani do tego, z jakiego powodu poprzednie konkursy wygrywane były przez Pana H.G. legitymującego się świadectwem ukończenia studiów podyplomowych, ani nie sprecyzował, w jakim zakresie naruszenie § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań zostało stwierdzone. Wyjaśnienia zawarte w powołanym piśmie Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 30 stycznia 2019 r. są bardziej ogólne, niż zawarte w treści uzasadnienia Zarządzenia.

Prezydent pominął również wyjaśnienia w zakresie objętym opinią Kuratorium Oświaty w Warszawie z dnia 3 stycznia 2019 r., w którym organ ten wskazuje, że w jego opinii Pan H.G. spełnia wymagania wskazane w § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r.

Z drugiej strony znaczna część pisma odnosi się do kwestii prawidłowości działalności Centrum Doskonalenia Zawodowego w Warszawie, która to nie ma istotnego znaczenia w tej sprawie, tym bardziej, że nie sposób postawić Panu H.G. np.: zarzutu, iż to ona sam prowadziła działalność tego Centrum w celu uzyskania podstępem stosownych zaświadczeń.

W niniejszej sprawie kluczowe znaczenie mają przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 – dalej jako „u.p.o.”) oraz aktów wykonawczych do niej, to jest rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w publicznym przedszkolu, publicznej szkole podstawowej, publicznej szkole ponadpodstawowej oraz publicznej placówce.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza organ prowadzący szkołę lub placówkę, przy czym w ust. 10 tego artykułu wskazuje się, że kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu, a kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora.

Konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu Placówek – Europejski Dom Spotkań Młodzieży w Warszawie, ul. Długa 18/20 został rozstrzygnięty 25 października 2018 r., poprzez wybranie kandydatury Pana H.G.

W § 1 ust. 2 pkt 4 e) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu wskazuje się, że w ogłoszeniu o konkursie podaje się wykaz wymaganych

dokumentów, w tym poświadczonych przez kandydata za zgodność z oryginałem kopii dokumentów potwierdzających posiadanie wymaganego wykształcenia, w tym dyplomu ukończenia studiów wyższych lub świadectwa ukończenia studiów podyplomowych z zakresu zarządzania albo świadectwa ukończenia kursu kwalifikacyjnego z zakresu zarządzania oświatą. Zgodnie z § 4 tego rozporządzenia komisja podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego, przy czym odmowa może opierać się na braku dokumentów wskazanych w ogłoszeniu konkursu. W niniejszej sprawie komisja nie miała wątpliwości co do tego, że Pan H.G. spełnia wymogi i przedłożył wszelkie wymagane dokumenty.

Zauważyć należy, że zgodnie z § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań, stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej i publicznej szkoły ponadpodstawowej, zwanych dalej "szkołami", oraz publicznej placówki może zajmować nauczyciel mianowany lub dyplomowany, który spełnia, *inter alia*, wymóg ukończenia studiów wyższych lub studiów podyplomowych, z zakresu zarządzania albo kurs kwalifikacyjny z zakresu zarządzania oświatą prowadzony zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.

Niniejszy przepis jest klarowny i nie wymaga pogłębionej analizy w celu ustalenia znaczenia jego treści.

W powołanym przepisie wskazuje się zatem, że kandydat:

1. musi mieć ukończone studia wyższe lub studia podyplomowe,
2. studia wyższe lub studia podyplomowe mają być z zakresu zarządzania, możliwym jest również uznanie za spełniających wymogi kandydatów, którzy wprowadzie
3. nie ukończyli studiów lub studiów podyplomowych z zakresu zarządzania, i
4. ukończyli kurs kwalifikacyjny z zakresu zarządzania oświatą prowadzony zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.

Czytając powyższe wymogi wraz z pkt 1 § 1 rozporządzenia, który wymaga posiadania przez kandydata wykształcenia wyższego tytułu zawodowego magister, magister inżynier lub równorzędnego, oznacza, że każdy kandydat musi ukończyć minimum studia, zaś niektórzy dodatkowo studia podyplomowe.

Wymóg uzyskania przez niektórych kandydatów dodatkowych studiów podyplomowych jest wymagany od tych, których studia nie były z zakresu zarządzania. W takim wypadku studia podyplomowe muszą być ukończone w tym zakresie.

Ostatecznie, jeśli kandydat nie ukończył studiów lub studiów podyplomowych z zakresu zarządzania, możliwym jest uznanie kandydata ze studiami wyższymi (np. z prawa) i ukończenie kursu kwalifikacyjnego z zakresu zarządzania oświatą prowadzonego zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.

Zwrócić przy tym należy uwagę na fakt, iż o ile wymogi dla studiów i studiów podyplomowych wskazują na zakres zarządzania w ogóle, o tyle dopiero ukończenie kursu

kwalifikacyjnego precyzuje, że musi być w zakresie zarządzania oświatą. Zatem ten ostatni wymóg jest podwójnie kwalifikowany, gdyż kurs musi:

- dotyczyć zarządzania oświatą, oraz
- być prowadzony zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.

Takie stanowisko już w 2007 r. potwierdził Pan Zbigniew Marciniak – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej w odpowiedzi na interpelację Posła Jerzego Budnika z 26 listopada 2007 r. Nr SPS-023-253/07 w sprawie interpretacji tego przepisu¹.

W niniejszym stanie faktycznym Pan H.G. miał ukończone studia w wyższe, a dodatkowo przedłożył świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie zarządzania, co potwierdził przedkładając dokumenty wydane przez Dziekana Kolegium Ekonomiczno-Społecznego.

W uzasadnieniu przedmiotowego Zarządzenia Prezydent m.st. Warszawy skupił się wyłącznie na ocenie przedłożonego zaświadczenia ukończenia kursu w centrum Doskonalenia Zawodowego, całkowicie pomijając przedłożone Świadectwo z SGH. Nawet przyznając rację organowi w tym zakresie, że przedłożony dokument o ukończeniu Kursu Kwalifikacyjnego Pedagogicznego dla kadry zarządzającej oświatą (210 godzin) nie spełnia wymogu dokumentu wymaganego przez przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań, to pozostałe dokumenty wypełniały tę lukę. W konsekwencji nie można było zarzucić kandydatowi nieprzedłużenia koniecznych dokumentów, a przez to zupełnie nieuprawnionym było dojście do przekonania, że komisja konkursowa powinna była nie dopuścić kandydatury Pana H.G. do dalszego etapu postępowania.

W konsekwencji Prezydent m.st. Warszawy nieprawidłowo uznał, że doszło do wystąpienia istotnych nieprawidłowości w toku postępowania konkursowego, które miały wpływ na wynik konkursu, a zatem zastosowanie § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu było niezgodne z prawem.

Analiza zebranego materiału, jak też wyjaśnienia złożone przez Prezydenta m.st. Warszawy, dają asumpt do stwierdzenia, że Zarządzenie Nr 1800/2018 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Placówek – Europejski Dom Spotkań Młodzieży w Warszawie, ul. Długa 18/20 zostało wydane z rażącym naruszeniem prawa, to jest art. 63 ust. 1 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe w związku z § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej oraz w związku z § 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko

¹ <http://orka2.sejm.gov.pl/IZ6.nsf/INTop/00253?OpenDocument>

dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w publicznym przedszkolu, publicznej szkole podstawowej, publicznej szkole ponadpodstawowej oraz publicznej placówce.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu Stołecznemu Warszawie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Zarządzenia z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Sipiera

