



Warszawa, 24 stycznia 2019 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-I.4131.2018.MPZ

**Sejmik
Województwa Mazowieckiego
Pl. Bankowy 3/5
00-142 Warszawa**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 1 ust. 2 uchwały nr 14/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Uzasadnienie

W dniu 19 grudnia 2018 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę nr 14/18 w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Sejmik Województwa Mazowieckiego wskazał art. 18 pkt 15 ustawy o samorządzie województwa oraz 10 ust. 2 i art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1260 z późn. zm.) oraz § 3 pkt 1 i § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936).

Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych *Czynności z zakresu prawa pracy wobec marszałka województwa, związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący sejmiku województwa, a pozostałe czynności - wyznaczona przez marszałka osoba zastępująca lub sekretarz województwa, z tym że wynagrodzenie marszałka województwa ustala sejmik województwa, w drodze uchwały. W świetle art. 36 ust. 2 ustawy marszałkowi jako pracownikowi samorządowemu przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wieloletnią pracę, nagroda jubileuszowa, jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne. Wynagrodzenie marszałka obejmuje również dodatek specjalny (art. 36 ust. 3 ustawy). Marszałkowi może zostać także przyznany dodatek funkcyjny (art. 36 ust. 4 ustawy). Na wynagrodzenie marszałka składają się zatem świadczenia obligatoryjne (wynagrodzenie zasadnicze, tzw. dodatek stażowy oraz dodatek specjalny) określone w przepisach powołanej*

wyżej ustawy oraz rozporządzenia Rady Ministrów, wydanego na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy oraz świadczenia fakultatywne (dodatek funkcyjny), których przyznanie na podstawie przepisów ustawy leży w kompetencji sejmiku województwa. Ustawa o pracownikach samorządowych w art. 37 ust. 3 stanowi nadto, że wynagrodzenie marszałka nie może przekroczyć w okresie miesiąca siedmiokrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 373, 730 i 912).

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych zmieniły się kwoty wynagrodzenia zasadniczego oraz w efekcie kwoty maksymalnego poziomu dodatku specjalnego do wynagrodzenia. Załącznik nr 1 rozporządzenia określa kwoty wynagrodzenia i maksymalne wysokości dodatku funkcyjnego marszałka województwa, z uwzględnieniem wielkości liczby mieszkańców województwa, obowiązujące do dnia 30 czerwca 2018 r. (Tabela I A) i od dnia 1 lipca 2018 r. (Tabela I B). Od 1 lipca 2018 r. maksymalne wynagrodzenie marszałka winno być ukształtowane zgodnie ze stawkami wynikającymi z Tabeli I B Załącznika Nr 1 do rozporządzenia, co oznacza, że maksymalna kwota wynagrodzenia zasadniczego wraz dodatkami uległa obniżeniu w stosunku do maksymalnych kwot wynagrodzeń obowiązujących dotychczas.

Wysokość dodatku specjalnego dla osób piastujących stanowisko wójta (burmistrza, prezydenta miasta), starosty oraz marszałka województwa uregulowana została w § 6 rozporządzenia, zgodnie z którym, dodatek przysługuje w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, a w urzędach miasta stołecznego Warszawy, miast (miast na prawach powiatu) powyżej 300 tys. mieszkańców - w kwocie nieprzekraczającej 50% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Dodatek specjalny dla marszałka powinien zatem zostać przyznany zgodnie z treścią wskazanego wyżej przepisu rozporządzenia.

W § 1 uchwały Sejmik Województwa Mazowieckiego ustalił wynagrodzenie miesięczne Marszałka Województwa Pana Adama Struzika w wysokości 12520 zł brutto. Sejmik określił, że składnikami wynagrodzenia Starosty są: wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 5200 zł, dodatek funkcyjny w wysokości 2500 zł, dodatek specjalny w wysokości 40% kwoty łącznej wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego na czas pełnienia funkcji (kwota 3080 zł) zł, dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego tj. 1040 zł oraz dodatek specjalny w wysokości 700 zł za okres od 19 listopada 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 r.

W ocenie organu nadzoru ustalenie przez Sejmik Województwa w § 1 ust. 2 uchwały okresowego dodatku specjalnego w wysokości 700 zł jest sprzeczne z przepisami prawa. Na podstawie art. 36 ust. 5 ustawy pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek specjalny. W ustępie 3 powołanego przepisu ustawodawca ustanowił dodatek specjalny dla wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), starostów oraz marszałków województwa. Ustawodawca przewidział zatem dwie podstawy przyznania dodatku specjalnego pracownikowi samorządowemu, wyodrębniając podmiotowo w ust. 3 cytowanego przepisu, grupę pracowników szczególnie obciążoną obowiązkami zawodowymi, dla której dodatek specjalny jest obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia. Dodatkowo dla wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), starostów oraz marszałków województwa w § 6 rozporządzenia został uregulowany sposób naliczenia dodatku specjalnego, zapewniając tej grupie pracowników samorządowych odpowiednio wysoki, relatywnie w stosunku do innych pracowników samorządowych, poziom ustalenia tego dodatku.

Maksymalna wysokość dodatku specjalnego dla marszałka wynosi 40% kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Uchwalenie przez Sejmik Województwa dwóch dodatków specjalnych jest niezgodne z § 6 rozporządzenia, bowiem przewidziana w uchwale kwota dodatku specjalnego w wysokości 3080 zł (brutto) stanowi jego kwotę maksymalną przy założeniu zastosowania wskazanej w uchwale stawki wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Jednocześnie sposób ustalenia wynagrodzenia w uchwale stanowi obejście przepisów rozporządzenia, którego celem, założonym przez prawodawcę było zmniejszenie wynagrodzeń tej grupie pracowników samorządowych.

Działalność marszałka co do zasady, przekracza ramy czasowe wyznaczone dla okresu na jaki dodatek specjalny został przewidziany oraz nie odpowiada celowi jego przyznania, w rozumieniu art. 36 ust. 5 ustawy, jakim jest zwiększenie obowiązków służbowych lub powierzenie dodatkowych zadań pracownikowi samorządowemu, co stanowi kolejny argument przeciwko możliwości jego przyznania marszałkowi na tej podstawie.

Określenie akcesoryjnego dodatku specjalnego obok dodatku specjalnego przyznawanego na podstawie art. 36 ust. 3 ustawy, rzuca na błędne ustalenie kwoty całkowitego wynagrodzenia dla marszałka i istotnie narusza powołany przepis oraz przepisy art. 36 ust. 2 i 5, art. 10 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych oraz § 6 rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, dlatego organ nadzoru stwierdza nieważność przedmiotowej uchwały w części wskazanej w *petitum*.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Województwu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję również, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały *ex lege*, w zakresie objętym orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera

