

Warszawa, dnia 10 stycznia 2019 r.



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WNP-R.4131.2.2019.MN

**Rada Gminy Radziejowice  
ul. Kubickiego 10  
96-325 Radziejowice**

#### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994)

**stwierdzam nieważność:**

uchwały Rady Gminy Radziejowice z dnia 30 listopada 2018 r. Nr II/11/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Radziejowice.

#### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Radziejowice w dniu 30 listopada 2018 r. podjęła uchwałę Nr II/11/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Radziejowice.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 8 ust. 2, art. 36, art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1260), a także przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936).

Na tej samej sesji Rada Gminy Radziejowice, uchwałą Nr II/10/2018, uchwaliła wynagrodzenie Wójta Gminy Radziejowice, w skład którego, jak wskazano w § 1 ust. 4 tej uchwały, wchodzi dodatek specjalny w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego tj. 2640 zł.

Następnie, w tym samym dniu 30 listopada 2018 r., uchwałą Nr II/11/2018, objętą niniejszym rozstrzygnięciem, zatytułowaną również „w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Radziejowice”, przyznano Wójtowi dodatek specjalny w wysokości 700 zł na czas pełnienia funkcji z tytułu działalności oraz sprawowania funkcji w organach stowarzyszeń zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego. W § 2 uchwały zapisano, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 20 listopada 2018 r.

Uchwała Rady Gminy Radziejowice z dnia 30 listopada 2018 r Nr II/11/2018 r. narusza obowiązujące prawo, gdyż wbrew uzasadnieniu zamieszczonemu w uchwale, została podjęta bez podstawy prawnej. Uchwała bowiem stanowi o przyznaniu Wójtowi Gminy kolejnego dodatku specjalnego na czas pełnienia funkcji dodatkowej.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych: „Pracownikowi samorządowemu przysługuje wynagrodzenie stosowne do zajmowanego stanowiska oraz posiadanych kwalifikacji zawodowych.”

Przepis art. 36 ust. 3 ustawy stanowi, że wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), staroście oraz marszałkowi województwa przysługuje dodatek specjalny. Z kolei w art. 36 ust. 5 ustalono, że pozostałym pracownikom samorządowym może być przyznany dodatek specjalny na określony czas i w sytuacjach wskazanych w tym przepisie.

Jak wynika z powyższej regulacji, przyznanie dodatku specjalnego dla wójta nie zostało obwarowane w ustawie żadnymi innymi okolicznościami czy wymogami, podczas gdy przyznanie dodatku specjalnego dla innych pracowników samorządowych może dotyczyć jedynie sytuacji okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań. Zgodnie z zasadą prawną *lex specialis derogat legi generali* oznaczającą: prawo o większym stopniu szczególności (pochodzące z aktów prawnych o tej samej mocy, np. z dwóch ustaw, obowiązujące w tym samym czasie) należy stosować przed prawem ogólniejszym - należy przyjąć, że w myśl ustawy wójtowi gminy nie przysługują dwa dodatki specjalne, a jeden taki dodatek, odrębnie uregulowany w przypadku wójta, aniżeli innych pracowników samorządowych.

Jednocześnie należy dodać, że o ile wysokość dodatku dla pracowników samorządowych nie została uregulowana w przywołanym w podstawie prawnej uchwały rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936), to wysokość dodatku specjalnego wójta określa § 6 tego rozporządzenia stanowiąc: „*Dodatek specjalny dla osób, o których mowa w art. 36 ust. 3 ustawy, przysługuje w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, a w urzędach miasta stołecznego Warszawy, miast (miast na prawach powiatu) powyżej 300 tys. mieszkańców - w kwocie nieprzekraczającej 50% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.*”.

Jak wynika z powyższego, zarówno zasady przyznawania, jak i wysokość dodatku specjalnego zostały w sposób odrębny określone dla wójtów, burmistrzów, prezydentów miast aniżeli dla innych pracowników samorządowych. Wynika to z treści art. 37 ust. 1 pkt 6 ustawy o pracownikach samorządowych, który stanowi, że Rada Ministrów określi w drodze rozporządzenia wysokość dodatku specjalnego dla osób, o których mowa w art. 36 ust. 3. Samo zaś rozporządzenie w § 1 pkt 6 wskazuje, że określa wysokość dodatku specjalnego dla osób, o których mowa w art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, zwanej dalej „ustawą”. Określenia dokonuje natomiast w cytowanym wyżej § 6 wskazującym wysokość dodatku specjalnego dla wójta. Wobec powyższego przyznanie drugiego dodatku specjalnego, kolejną uchwałą w sprawie przyznania wynagrodzenia Wójtowi Gminy Radziejowice, jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że uchwała Rady Gminy w Radziejowicach Nr II/11/2018 jest sprzeczna z obowiązującym prawem, co czyni rozstrzygnięcie koniecznym i uzasadnionym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.



WOJEWODA MAZOWIECKI

*Zdzisław Sipiara*