



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 28 grudnia 2018 r.

WNP-I.4131. 221 .2018.DK

Rada Gminy Nadarzyn
ul. Mszczonowska 24
05-830 Nadarzyn

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

Nr II.13.2018 Rady Gminy Nadarzyn z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego”, w zakresie ustaleń § 3 ust. 2.

Uzasadnienie

Rada Gminy Nadarzyn podjęła uchwałę Nr II.13.2018 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

W uchwale wskazano, że podstawę prawną do jej podjęcia stanowią przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 30 ust. 6 i 6a w zw. z art. 91 d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967, z późn. zm.).

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że wskazana w uchwale postawa prawna nie odpowiada treści zawartej w uchwale. Art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela stanowi bowiem o kompetencji organu prowadzącego szkołę będącego jednostką samorządu terytorialnego do określenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokości stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 tego przepisu, oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków,(...),
- 2) szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,(...),
- 3) wysokości i warunków wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4 tego przepisu, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach.

Kompetencje do określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego zawarte są w art. 42 ust. 7 pkt 1 Karty Nauczyciela. Zapis uchwały podlegający unieważnieniu należy zatem ocenić przez pryzmat tejże regulacji, ponieważ jest to właściwy przepis kompetencyjny dla organu prowadzącego szkołę, ze względu na przedmiot podjętej uchwały.

W § 3 ust. 2 przedmiotowej uchwały postanowiono, że dla nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin zajęć, w poszczególnych okresach roku szkolnego, w umowie o pracę należy określić średni wymiar godzin zajęć dla całego okresu zatrudnienia.

Po pierwsze Rada Gminy przekroczyła delegację ustawową, ponieważ przepis dający organowi prowadzącemu szkołę kompetencję do ustalenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego nie przewiduje uprawnienia do kształtowania postanowień umowy o pracę w drodze uchwały jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2018r. poz. 917, z późn. zm. Umowa o pracę określa strony umowy, rodzaj umowy, datę jej zawarcia oraz warunki pracy i płacy, w szczególności:

- 1) rodzaj pracy;
- 2) miejsce wykonywania pracy;
- 3) wynagrodzenie za pracę odpowiadające rodzajowi pracy, ze wskazaniem składników wynagrodzenia;
- 4) wymiar czasu pracy;
- 5) termin rozpoczęcia pracy.

„Powszechnie w literaturze przedmiotu przyjmuje się, że przepis ten nie ma w całości charakteru stanowczego. Zawiera zarówno normy bezwzględnie obowiązujące, jak i dyspozytywne. Pierwsze dotyczą części stanowiącej powtórzenie art. 22, a zatem tzw.

koniecznej treści umowy o pracę, bez której określenia przez strony w ogóle nie dojdzie do zawarcia kontraktu. Drugie odnoszą się do pozostałych składników treści umowy o pracę. Na konieczną treść umowy o pracę składają się zatem rodzaj pracy oraz fakt wynagradzania pracownika (essentialia negotii umowy o pracę)”. (por. Gersdorf Małgorzata, Rączkowski Michał, Rączka Krzysztof, Kodeks pracy. Komentarz Opublikowano: LexisNexis 2010).

Jak wynika z powyższego, źródłem praw i obowiązków stron będzie umowa, a zatem czynność o charakterze cywilnoprawnym. Sposób jej ukształtowania będzie zatem pozostawiony, przy założeniu koniecznej treści umowy o pracę, woli stron. Wobec tego, brak podstaw do wprowadzania w akcie prawa miejscowego zapisów dotyczących treści umowy o pracę.

W dalszej kolejności należy stwierdzić, że w zasadach rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, należałoby określić sposób jego obliczania, dla całego okresu zatrudnienia, np. poprzez ustalenie wzoru, opis metodologii jego wyliczenia itp. Tylko takie ukształtowanie pozwala na pełne zrealizowanie delegacji ustawowej zawartej w art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela.

„Ustanowiona w art. 7 Konstytucji RP zasada legalności oznacza, że każde działanie organu władzy publicznej musi mieć oparcie w obowiązujących przepisach prawa. Zarówno organy gminy, jak i organy powiatu muszą ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa”. (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 20 sierpnia 2009 r. IV SA/Wr 248/09).

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały Rady Gminy Nadarzyn, we wskazanej w petitum części, jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w części objętej orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Słpiera

