



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 27 grudnia 2018 r.

WNP-I.4131.215.2018.DK

**Rada Miejska  
w Grodzisku Mazowieckim  
ul. Kościuszki 32 A  
05-825 Grodzisk Mazowiecki**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

§ 3 ust. 2 i ust. 3 „Regulaminu pracy Komisji Konkursowej” stanowiącego załącznik nr 1 do „Programu współpracy gminy Grodzisk Mazowiecki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2019 .” (zwanego dalej „Regulaminem pracy Komisji Konkursowej”), który to Program stanowi załącznik do uchwały Nr 21/2018 z dnia 27 listopada 2018 r.

oraz załącznika nr 4 pt. „Oświadczenie o bezstronności członka komisji konkursowej” do Regulaminu pracy Komisji Konkursowej.

### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Grodzisku Mazowieckim w dniu 27 listopada 2018 r. podjęła uchwałę Nr 21/2018 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy gminy Grodzisk Mazowiecki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2019 .”.

W uchwale wskazano, że podstawę prawną do podjęcia uchwały stanowią przepisy: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450, z późn. zm.).

W § 3 ust. 2 i ust. 3 Regulaminu pracy Komisji Konkursowej Rada Miejska postanowiła, że :

*„2. Członkiem Komisji nie może być osoba, która:*

*-jest osobą najbliższą dla osoby reprezentującej oferenta w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (tzn. małżonek, wstępny, zstępny, rodzeństwo, powinowaty w tej samej linii lub stopniu, osoba pozostająca w stosunku przysposobienia oraz jej małżonek, osoba pozostająca we wspólnym pożyciu),*

*-pozostaje w stosunku nadrzędności lub podległości służbowej z osobą reprezentującą oferenta,*

*-pozostaje z osobą reprezentującą oferenta w innych relacjach, mogących budzić podejrzenie o stronniczość lub interesowność*

*i w tym zakresie składa oświadczenie, załącznik nr 4 do Regulaminu pracy Komisji Konkursowej.*

*3. W sytuacji, o której mowa w ust. 2 Burmistrz dokonuje wyłączenia i powołuje nowego członka Komisji”.*

Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 15 ust. 2f ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) dotyczące wyłączenia pracownika.

Jak wynika z powyższego przepisu, ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie reguluje, we własnym zakresie, kwestie wyłączenia członka komisji opiniującego oferty, odsyłając do stosowania przepisów kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących wyłączenia pracownika.

*„Z racji, iż rada gminy (miasta) nie została uprawniona do definiowania pojęć, którymi posługuje się ustawodawca, to tym samym niedopuszczalne jest również dokonywanie zmian w definicjach ustawowych i regulowanie niektórych kwestii w sposób odmienny niż uczynił to ustawodawca”.* (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 30 października 2014 r. I SA/GI 636/14).

*„Ustanowiona w art. 7 Konstytucji RP zasada legalności oznacza, że każde działanie organu władzy publicznej musi mieć oparcie w obowiązujących przepisach prawa. Zarówno organy gminy, jak i organy powiatu muszą ściśle uwzględniać wytyczne zawarte*

w upoważnieniu ustawowym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa". (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 20 sierpnia 2009 r. IV SA/Wr 248/09).

Należy zatem stwierdzić, że Rada Miejska przekroczyła ustawową kompetencję poprzez odwołanie do kodeksu karnego oraz zmodyfikowanie przesłanek wyłączenia pracownika wskazanych w kpa.

Ponadto poprzez odwołanie do zapisu, który podlega stwierdzeniu nieważności, konieczne jest unieważnienie zapisu zależnego z racji ich funkcjonalnego powiązania.

W sytuacji, gdy mamy do czynienia z sekwencją zdarzeń wywołanych danymi zapisami, które są ze sobą powiązane, zaś zapis zależny oparty jest na uregulowaniu pierwotnym, którego nieważność została stwierdzona, bądź jest przedmiotem postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności, i którego skutki prawne zostały zniesione, przyjęć należy, że zapis zależny również został podjęty w sposób sprzeczny z prawem. Z tego powodu zapis podstawowy wpływa w sposób bezpośredni na ocenę prawną zapisu zależnego. Stąd konieczne jest stwierdzenie nieważności § 3 ust. 3 Regulaminu pracy Komisji Konkursowej.

W załączniku nr 4 do Regulaminu pracy Komisji Konkursowej zawarte jest oświadczenie o bezstronności członka komisji konkursowej. Przesłanki, w oparciu o które składane jest niniejsze oświadczenie, są sformułowane identycznie jak w kwestionowanym § 3 ust. 2 Regulaminu pracy Komisji Konkursowej. Stąd konieczne jest stwierdzenie jego nieważności z przyczyn określonych powyżej.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim, we wskazanej w petitum części, jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w części objętej orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera

