



Warszawa, 20 listopada 2018 r.

## WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-R.4131.26.2018.BM

**Rada Gminy w Orońsku  
ul. Szkolna 8  
26-505 Orońsko**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

- § 1 ust. 4 w zakresie użytego w ust. 2 wprowadzanego § 59a sformułowania „przez obywateli”,
- § 1 ust. 5 w zakresie ust. 1 wprowadzanego § 59b,
- § 1 ust. 11 w całości
- § 1 ust. 13 w całości

uchwały Nr LIX/290/18 Rady Gminy w Orońsku z dnia 17 października 2018 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Orońsko stanowiącym załącznik do uchwały Nr VI/34/03 Rady Gminy w Orońsku z dnia 24 marca 2003 r.

### **Uzasadnienie**

Rada Gminy w Orońsku działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 oraz art. 22 ustawy o samorządzie gminnym, przedmiotową uchwałą uchwaliła zmiany do Statutu Gminy Orońsko, stanowiącego załącznik do uchwały Nr VI/34/03 Rady Gminy w Orońsku z dnia 24 marca 2003 r. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 24 października 2018 r.

Uchwała w sprawie zmiany statutu jest aktem prawa miejscowego regulującym istotne, podstawowe kwestie dotyczące funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego. Dlatego przy opracowywaniu statutu konieczna jest szczególna staranność, a uchwała nie może budzić wątpliwości co do zawartych w nim regulacji. W szczególności treść Statutu nie może być sprzeczna z prawem ani też nie może modyfikować zapisów ustawowych.

W tym kontekście niedopuszczalna jest regulacja dodanego w § 4 uchwały § 59a ust. 2 – Statut nie może ograniczać regulacji ustawowych. Z przepisu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) wynika, że poza obywatelami, petycje mają prawo złożyć także inne podmioty. Dlatego sformułowanie „przez obywateli” jest sprzeczne z porządkiem prawnym i winno zostać usunięte z obrotu prawnego.

Sprzeczna z prawem jest również regulacja dodanego w § 1 ust. 5 uchwały § 59b ust. 1 Statutu – z zapisu wynika samodzielna kompetencja Komisji do stwierdzenia, iż jest niewłaściwa do rozpatrzenia skargi. Organ nadzoru wskazuje, że wyłącznie Rada ma prawo stwierdzić brak swej właściwości. Komisja jest wyłącznie organem Rady, ma przypisane ściśle określone zadania i nie jest dopuszczalne przyznawanie Komisji samodzielności w omawianym zakresie – niewłaściwość do rozpoznania skargi może dotyczyć tylko Rady, a nie Komisji.

W § 1 ust. 11 Rada wprowadziła nowe brzmienie § 78 Statutu w sposób modyfikujący treść art. 24 ust. 5 i 6 ustawy o samorządzie gminnym. W regulacjach statutowych należy unikać powtarzania przepisów aktów prawnych wyższego rzędu, a jeśli Rada uznała za stosowne przepis ustawy przenieść do aktu prawa miejscowego, to mogła to zrobić jedynie w taki sposób, aby nie dokonywać zmiany treści prawa powszechnie obowiązującego. Zgodnie bowiem z art. 26 ust. 5 ustawy *Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym.* Natomiast w art. 24 ust. 6 ustawy zapisano, że *Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.*

Zapytania mogą być zatem składane zawsze, nie tylko w czasie sesji, a odpowiedzi udziela się w terminie 14 dni od dnia otrzymania. Zapytania mogą dotyczyć szerszego niż wskazany przez Radę zakresu.

Wskazane uchybienia uzasadniają wyeliminowanie wprowadzanego zapisu § 78 Statutu w całości.

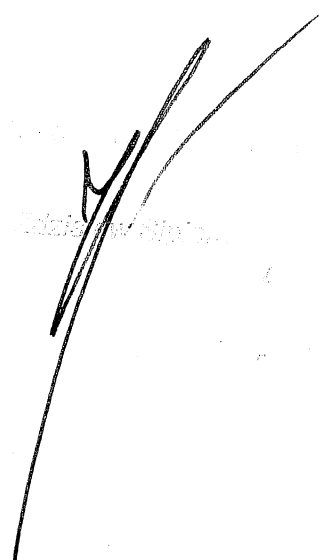
Niedopuszczalna jest także regulacja dodanego w § 1 ust. 13 uchwały § 96a Statutu. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, wprowadzonymi ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 130), głosowanie jawne odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych. Tak stanowi obecnie art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. W ust. 3 tegoż artykułu wprowadzono regulację, iż w przypadku, gdy przeprowadzenie głosowania w sposób określony w ust. 2 nie jest możliwe z przyczyn technicznych, przeprowadza się głosowanie imienne. Rada Gminy wprowadzając zapis § 96a, stworzyła regulację odmienną i sprzeczną z postanowieniami ustawy o samorządzie gminnym. Zdaniem organu nadzoru, niezasadnie Rada odróżnia głosowanie jawne od głosowania imiennego – z treści cytowanego wyżej przepisu ustawy wynika, że będące zasadą głosowanie jawne jest zawsze głosowaniem imiennym. Zatem, treść uchwalonego § 96a odnosi się w istocie do sytuacji przewidzianej w art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, jednakże nie zostało to w przepisie zaznaczone. W rezultacie z regulacji wynika, że rada może postanowić o wyborze formy głosowania imiennego, co nie jest dopuszczalne. Należy także wskazać, że zapis § 96a ust. 4,

zezwalający radnemu na odmowę udziału w głosowaniu imiennym, jest rażąco sprzeczny ze wskazanym zapisem ustawowym. Z tych powodów przepis § 96a Statutu nie może pozostać w obrocie prawnym.

Ponadto, jak wskazano na wstępie, regulacja statutowa winna cechować się szczególną starannością, w szczególności winna szanować zasady legislacji. Organ nadzoru zwraca uwagę, że w § 1 ust. 2 uchwały użyto określenia „w § 28 ust. 2”, gdy tymczasem, na mocy zmiany statutu z 2012 r., w § 28 jednostkami redakcyjnymi są punkty. Z kolei w § 30 Statutu jednostkami redakcyjnymi są ustępy, zatem zapis § 1 ust. 3 uchwały, że „w § 30 pkt 1 dodaje się punkt 6” jest nieprawidłowy.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes, located on the right side of the page.