



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa,

29

października 2018 r.

WNP-I. 4131. 176 .2018.ML

Rada Miasta Ząbki
ul. Wojska Polskiego 10
05-091 Ząbki

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 1 pkt 7 uchwały Rady Miasta Ząbki Nr LXII/600/2018 z dnia 26 września 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ząbki, w zakresie dodanego w uchwale § 48b.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 września 2018 r. Rada Miasta Ząbki podjęła uchwałę Nr LXII/600/2018, którą dokonała zmian w załączniku do uchwały Nr 109/XXII/04 z dnia 23 kwietnia 2004 r. w *sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ząbki*. Podstawą prawną do podjęcia uchwały jest art. 18 ust. 2 pkt 1 i art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, na mocy których, organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych.

W § 1 pkt 7 uchwały Nr LXII/600/2018 Rada Miasta dodała Rozdział 8a, regulując w nim dostęp radnych do informacji, materiałów i pomieszczeń miejskich jednostek organizacyjnych. Uprawnienia radnych w zakresie uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń m.in. gminnych jednostek organizacyjnych, w których znajdują się te informacje i materiały, zostały określone wprost w art. 24 ust. 2 ustawy. W świetle powołanego przepisu w wykonywaniu mandatu radnego, radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu

do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. Wszelkie postanowienia ograniczające sposób realizacji uprawnień radnego związanego z wykonywaniem jego mandatu przekraczają zakres upoważnienia dla rady gminy (miasta) do uchwalenia statutu i naruszają regulację ustawową. W § 48b statutu, wprowadzonym uchwałą Nr LXII/600/2018, Rada Miasta określiła procedurę udostępniania radnym informacji i materiałów w związku z wykonywaniem czynności, o których mowa w art. 24 ust. 2 ustawy, warunkując udostępnienie informacji i materiałów wystąpieniem przez radnego z wnioskiem do kierownika miejskiej jednostki organizacyjnej i dokonaniem przez kierownika badania, czy ich udostępnienie nie narusza przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. Przepis § 48b statutu ogranicza uprawnienie radnego, wynikające z art. 24 ust. 2 ustawy, w konsekwencji czego w sposób istotny narusza dyspozycję tego przepisu.

Mając na uwadze powyższe stwierdzam nieważność uchwały, w części wskazanej w *petitum* rozstrzygnięcia.

Ponadto wskazuję, że treść § 37b ust. 2 dodanego § 1 pkt 5 uchwały, ze względu na niejednoznaczne jego brzmienie, narusza przepisy art. 231 i 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) oraz przepis art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870). Wskazane wyżej postanowienie uchwały budzi wątpliwość czy Przewodniczący Rady Miasta przekazuje do Komisji Skarg wszystkie pisma skierowane do Rady tj. skargi, wnioski i petycje, czy samodzielnie decyduje o tym, które z nich należą do właściwości tego organu. W przypadku, gdy rada gminy (miasta) nie jest organem właściwym w sprawie, winna ona podjąć uchwałę o przekazaniu pisma do organu właściwego w sprawie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, części objętej rozstrzygnięciem, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdr. Paw. Szipiera