



Warszawa, 23 października 2018 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-R.4131.18.2018.AW

Rada Gminy Sieciechów
ul. Rynek 16
26-922 Sieciechów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVI/231/18 Rady Gminy Sieciechów z dnia 14 września 2018 r. w sprawie zmiany statutu Gminy Sieciechów.

Uzasadnienie

Rada Gminy Sieciechów, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, przedmiotową uchwałą, której tytuł sugeruje akt zmieniający, de facto nadała statutowi nowe brzmienie.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 25 września 2018 r.

Zgodnie z zasadami legislacji, zmiany postanowień statutu gminy można dokonać na dwa sposoby: albo zmienić treść poszczególnych jednostek redakcyjnych i uchwalić tekst jednolity poprzez jego ogłoszenie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523, z późn. zm.), albo dokonać zmiany poprzez uchylene w całości aktu obowiązującego i uchwalenie nowego statutu. W obu przypadkach jednak należy działać zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

W ocenie organu nadzoru, uchwała Rady Gminy w Sieciechowie „w sprawie zmiany Statutu” jest nieprawidłowa, a wprowadzona systematyka zapisów powoduje, że uchwalony statut jest istotnie niezgodny z zasadami techniki prawodawczej i całkowicie nieczytelny.

Uchwała w sprawie statutu jest aktem prawa miejscowego regulującym istotne, podstawowe kwestie dotyczące jednostki samorządu terytorialnego. Dlatego przy opracowywaniu statutu konieczna jest szczególna staranność, a uchwała nie może budzić wątpliwości co do zawartych w nim regulacji, treści i systematyki poszczególnych paragrafów. Zgodnie bowiem z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki Prawodawczej”, przepisy z § 6 i § 82 rozporządzenia mają zastosowanie do aktów prawa miejscowego. Przepisy gminne winny być redagowane w ten sposób, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nim norm wyrażały intencje uchwałodawcy.

Zmiana statutu dokonana przez Radę Gminy Sieciechów takiego warunku nie spełnia – Rada w uchwale zmieniającej nadała faktycznie nowy statut, jednakże w sposób niedopuszczalny. Przede wszystkim, systematyka przepisów jest nieprawidłowa, bowiem w § 1 stanowi się, że uchwała nr VI/29/03 z dnia 20 lutego 2003 r. wraz ze zmianami „otrzymuje brzmienie:”. Począwszy od § 2 uchwały zredagowany został statut gminy w całości. Ponadto przepisy końcowe aktu, oznaczone jako dział VI tj. § 71 i § 72, powinny być częścią uchwały nadającej Statut, a nie samego Statutu.

Art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej ustala zasadę państwa prawnego, której pochodną jest zasada poprawnej legislacji. Funkcją zasady (zasad) poprawnej legislacji nie jest tylko zapewnienie prawidłowości prawa regulującego stosunki między władzami publicznymi i obywatelami (jednostkami), lecz w ogólności prawa, któremu jest konieczna do osiągnięcia celów wyznaczonych danemu uregulowaniu. Ponad wszelką wątpliwość pozostaje, że na czoło wysuwa się zagwarantowanie pewności i bezpieczeństwa prawnego obywatelom.

W świetle tej zasady, badany akt w sposób istotny narusza prawo.

Poza powyższym, postanowienia statutu są niezgodne z prawem, a w szczególności:

W § 57 ust. 2 statutu zapisano, cyt: „Jeżeli Komisja skarg, wniosków i petycji uzna, że Rada Gminy nie właściwa do rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji złożonej przez obywateli, przewodniczący Rady Gminy niezwłocznie wskazuje właściwy organ albo przekazuje ją właściwemu organowi, o czym powiadamia Radę Gminy oraz odpowiednio skarżącego, wnioskodawcę lub autora petycji”. Taki zapis jest niedopuszczalny, albowiem tylko rada jako organ ma prawo przekazywać skargi wg właściwości.

Za niezgodną z prawem należy uznać regulację zapisaną w § 9 statutu, zawężającą uprawnienia przewodniczącego rady gminy do wydawania poleceń służbowych pracownikowi do jednej czynności cyt: „aby interpelacje i zapytania złożone przez radnego w Urzędzie Gminy przekazywał niezwłocznie, w jego imieniu, Wójtowi”. Celem wprowadzenia art. 21a do ustawy o samorządzie gminnym było, aby przewodniczący rady gminy w zakresie przysługujących mu uprawnień związanych z jego kompetencjami jako organizator pracy rady gminy, jej organów wewnętrznych i radnych mógł korzystać z pomocy pracowników urzędu obsługujących radę. A więc nie tylko w jednej sprawie, ale w pełnym zakresie związanym z kompetencjami przewodniczącego rady gminy.

Rada gminy w sposób zdawkowy potraktowała obowiązek wynikający z art. 23 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że zasady działania klubów radnych określa statut gminy. Statut winien określać m.in.: zasady uczestnictwa klubów radnych w przygotowaniu planu pracy rady gminy, zasady współdziałania klubów z komisjami rady, prawo zgłaszania wniosku w sprawie zmiany porządku obrad, prawo inicjatywy uchwałodawczej. Tymczasem w § 6 statutu zapisano jedynie, kiedy klub radnych rozpoczyna działalność oraz kiedy radny może wystąpić z klubu radnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, uchwała Rady Gminy Sieciechów narusza w sposób oczywisty wyrażoną w art. 2 Konstytucji zasadę państwa prawnego oraz istotnie narusza § 6 i § 82 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki Prawodawczej”, co uzasadnia stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera

