



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 10 października 2018 r.

WNP-O.4131.24.2018

**Rada Gminy Stupsk
ul. Sienkiewicza 10
06-561 Stupsk**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349 i 1432)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Stupsk nr XLIII/260/2018 z dnia 6 września 2018 r. w sprawie ustalenia na terenie Gminy Stupsk maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.

Uzasadnienie

W dniu 6 września 2018 r. Rada Gminy Stupsk podjęła uchwałę nr XLIII/260/2018 w sprawie ustalenia na terenie gminy Stupsk maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru nad działalnością gminną, w dniu 14 września 2018 r. Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 12 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, z późn. zm., dalej: *u.w.t.p.a.*).

Pismem z dnia 9 października 2018 r. Wojewoda Mazowiecki zawiadomił Radę Gminy Stupsk o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XLIII/260/2018.

Uchwałą nr XLIII/260/2018 Rada Gminy Stupsk określiła maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz poza miejscem sprzedaży (§§ 1-2 uchwały). Art. 12 ust. 1 *u.w.t.p.a.* stanowi, że rada gminy ustala, w drodze uchwały, maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy (miasta). Natomiast art. 12 ust. 5 *u.w.t.p.a.* określa obowiązek zasięgnięcia opinii przez organ stanowiący gminy: *rada gminy przed podjęciem uchwał, o których mowa w ust. 1-4,*

zasięga opinii jednostki pomocniczej gminy. Zgodnie z brzmieniem art. 5 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gmina może tworzyć jednostki pomocnicze: sołectwa oraz dzielnice, osiedla i inne. Jednostką pomocniczą może być również położone na terenie gminy miasto. Załącznik nr 3 do uchwały Rady Gminy Stupsk nr XIX/117/2016 z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stupsk (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6550, z późn. zm.), określa wykaz jednostek pomocniczych (sołectw) gminy Stupsk (pkt. 1-25). Wobec istnienia na terenie gminy dwudziestu pięciu sołectw, oraz wobec faktu, że uchwała nr XLIII/260/2018 dotyczy całego obszaru gminy, zaistniał tym samym obowiązek zasięgnięcia opinii wszystkich sołectw gminy Stupsk.

Z informacji uzyskanych przez Wojewodę Mazowieckiego jako organ nadzoru nad działalnością gminną wynika, że Rada Gminy, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 12 ust. 5 *u.w.t.p.a.*, nie zasięgnęła opinii jednostek pomocniczych gminy Stupsk. Potwierdza to również treść uchwały nr XLIII/260/2018, która nie zawiera jakichkolwiek informacji o zasięgnięciu opinii sołectw. Jednocześnie na urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej gminy Stupsk, zamieszczono informację o ogłoszeniu konsultacji społecznych w sprawie projektów uchwał Rady Gminy Stupsk dotyczących: zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych, oraz maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Termin na zgłaszanie opinii określono do dnia 4 września 2018 r.

W ocenie Wojewody Mazowieckiego przeprowadzenie konsultacji społecznych w wyżej wymienionych sprawach nie zastępuje wymogu zasięgnięcia opinii jednostek pomocniczych gminy, z uwagi na zupełnie inny zakres hipotezy i dyspozycji norm dotyczących zasięgania opinii jednostek pomocniczych oraz przeprowadzania konsultacji społecznych. Jedynie zasięgnięcie opinii jednostek pomocniczych gminy spełnia wymóg określony w art. 12 ust. 5 *u.w.t.p.a.* Brak zasięgnięcia takiej opinii jest natomiast naruszeniem prawa o charakterze proceduralnym, które posiada charakter istotny i warunkuje stwierdzenie nieważności uchwały, podjętej z takim naruszeniem, w całości (*vide*: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 24 października 2007 r., sygn. akt III SA/Kr 1356/06, *źródło*: orzeczenia.nsa.gov.pl). Uchwała nr XLIII/260/2018 pozostaje tym samym w sprzeczności z art. 12 ust. 5 *u.w.t.p.a.*

Art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdza: *Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia.* Zgodnie ze stanowiskiem orzecznictwa i doktryny prawa istotnym naruszeniem jest nieprawidłowość oczywista i bezpośrednia, która prowadzi do takich skutków, które nie mogą być zaakceptowane w demokratycznym państwie prawnym. Do istotnych naruszeń zalicza się między innymi: podjęcie aktu bez podstawy prawnej, podjęcie aktu na podstawie normy prawnej uznanej za niekonstytucyjną, powtarzanie w akcie normatywnym treści przepisów ustawowych, brak pełnej realizacji zakresu ustawowego upoważnienia, podjęcie unormowań trudnych do jednoznacznego odczytania i interpretacji (*vide*: G. Jyż, Z. Pławewski, A. Szewc, *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, Lex 2012, *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, pod red. B. Dolnickiego, Warszawa 2018).

Biorąc pod uwagę opisane powyżej okoliczności faktyczne i prawne Wojewoda Mazowiecki stwierdza, że uchwała Rady Gminy Stupsk nr XLIII/260/2018, istotnie narusza prawo i jako sprzeczna z prawem jest w całości nieważna.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera

