



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WNP-R.4131.9.2018.MN

Warszawa, dnia 3 sierpnia 2018 r.

**Rada Gminy Policzna  
26 – 720 Policzna  
ul. Bolesława Prusa 11**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm. )

**stwierdzam nieważność:**

§ 1 ust. 2 uchwały Nr XLVI/279/2018 Rady Gminy Policzna z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Policzna.

**Uzasadnienie**

Rada Miasta i Gminy Policzna w dniu 29 czerwca 2018 r. podjęła uchwałę Nr XLVI/279/2018, w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Policzna.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 8 ust. 2, art. 36 ust. 3, art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1260), a także przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r., poz.936).

W § 1 ust. 1 lit. c uchwały Wójtowi Gminy przyznano dodatek specjalny w wysokości 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 2640 zł.

Natomiast w § 1 ust. 2 tejże uchwały stwierdzono: „Przyznaje się Wójtowi Gminy Policzna dodatek specjalny w wysokości 1850 zł miesięcznie w okresie od 1 lipca 2018 roku do 31 marca 2019 roku.”.

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych, pracownikowi takiemu, z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań, można przyznać dodatek specjalny.

Wójtowi Gminy Policzna, który zgodnie z art. 4 ustawy jest pracownikiem samorządowym, w związku z treścią przywołanego wyżej art. 36 ust. 5 ustawy przyznano dodatek specjalny z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków związanych z pełnieniem przez Gminę Policzna funkcji „Lidera” projektu „Ekoenergia w gminach Policzna, Chotcza, Garbatka – Letnisko i Kazanów: współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej IV „Przejsie na gospodarkę niskoemisyjną. Działanie 4.1” Odnawialne źródła energii (OZE)”.

Wskazana regulacja § 1 ust. 2 uchwały narusza obowiązujące prawo, gdyż wbrew uzasadnieniu zamieszczonemu w uchwale nie ma podstawy prawnej.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych: *„Pracownikowi samorządowemu przysługuje wynagrodzenie stosowne do zajmowanego stanowiska oraz posiadanych kwalifikacji zawodowych.”*

Przepis art. 36 ustawy w ust. 3 stanowi, że wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), staroście oraz marszałkowi województwa przysługuje dodatek specjalny.

Z kolei w art. 36 ust. 5 ustalono, że pracownikom samorządowym może być przyznany dodatek specjalny na określony czas i w sytuacjach wskazanych w tym przepisie.

Jak wynika z powyższej regulacji, przyznanie dodatku specjalnego dla wójta nie zostało obwarowane w ustawie żadnymi innymi okolicznościami czy wymogami, podczas gdy przyznanie dodatku specjalnego dla pracowników samorządowych może dotyczyć jedynie sytuacji okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań. Zgodnie z zasadą prawną *lex specialis derogat legi generali* oznaczającą: prawo o większym stopniu szczegółowości (pochodzące z aktów prawnych o tej samej mocy, np. z dwóch ustaw, obowiązujące w tym samym czasie) należy stosować przed prawem ogólniejszym - należy przyjąć, że w myśl ustawy wójtowi gminy nie przysługują dwa dodatki specjalne, a jedynie jeden taki dodatek, odrębnie uregulowany w przypadku wójta aniżeli innych pracowników samorządowych. Dodatek przewidziany w art. 36 ust. 5 przysługuje innym niż wójt pracownikom samorządowym.

Jednocześnie należy dodać, że o ile wysokość dodatku dla pracowników samorządowych nie została uregulowana w przywołanym w podstawie prawnej uchwaly rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, to wysokość dodatku specjalnego wójta określa § 6 tego rozporządzenia stanowiąc: *„Dodatek specjalny dla osób, o których mowa w art. 36 ust. 3 ustawy, przysługuje w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, a w urzędach miasta stołecznego Warszawy, miast (miast na prawach powiatu) powyżej 300 tys. mieszkańców - w kwocie nieprzekraczającej 50% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.”*

Jak wynika z powyższego, zarówno zasady przyznawania jak i wysokość dodatku specjalnego zostały w sposób odrębny określone dla wójtów, burmistrzów, prezydentów miast aniżeli dla innych pracowników samorządowych. Wynika to z treści art. 37 ust. 1 pkt 6 ustawy o pracownikach samorządowych, który stanowi, że Rada Ministrów określi w drodze rozporządzenia wysokość dodatku specjalnego dla osób, o których mowa w art. 36 ust. 3. Samo zaś rozporządzenie w § 1 pkt 6 wskazuje, że określa wysokość dodatku specjalnego dla osób, o których mowa w art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych. Określenia dokonuje natomiast w cytowanym wyżej § 6 wskazującym wysokość dodatku specjalnego dla wójta.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że uchwała Rady Miasta i Gminy Policzna w opisanym zakresie jest sprzeczna z obowiązującym prawem, co czyni rozstrzygnięcie koniecznym i uzasadnionym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera



