



WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-I.4131.108.2018.KS

Warszawa, 30 lipca 2018 r.

**Rada Miasta Kobyłka**  
**ul. Wołomińska 1**  
**05 – 230 Kobyłka**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XLIX/456/18 Rady Miasta Kobyłka z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie utworzenia przez Miasto Kobyłka jednoosobowej spółki pod firmą Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Kobyłce i powierzenia spółce zadań własnych Miasta Kobyłka w zakresie ustaleń § 3 uchwały.

### **Uzasadnienie**

Rada Miasta Kobyłka podjęła uchwałę Nr XLIX/456/18 z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie utworzenia przez Miasto Kobyłka jednoosobowej spółki pod firmą Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Kobyłce i powierzenia spółce zadań własnych Miasta Kobyłka.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.), zwanej dalej u.s.g. oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 827), zwanej dalej u.g.k.

W przedmiotowej uchwale Rada Miasta Kobyłka utworzyła jednoosobową spółkę Miasta Kobyłka pod firmą „Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Kobyłce Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” z siedzibą w Kobyłce (§ 1 uchwały). Podstawowym celem

utworzenia Spółki jest powierzenie jej zadań własnych Miasta Kobyłka w celu zaspakajania potrzeb mieszkańców w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Spółka może także podejmować i realizować inne zadania z zakresu użyteczności publicznej należące do zakresu zadań własnych Miasta Kobyłka, w tym: gminnych dróg, ulic, mostów, placów; utrzymania czystości i porządku; zieleni miejskiej i zadrzewienia. Sposób wykonywania powierzonych zadań własnych Miasta Kobyłka mogą uszczegóławiać umowy wykonawcze zawarte pomiędzy Miastem Kobyłka a Spółką (§ 2 uchwały).

Następnie w § 3 uchwały Rada Miasta Kobyłka postanowiła:

„ (...) § 3.1. Kapitał zakładowy Spółki w dacie jej utworzenia wyniesie 400.000 zł (słownie: czterysta tysięcy złotych) i dzielić się będzie na 800 (osiemset) równych i niepodzielnych udziałów o wartości 500 zł (słownie: pięćset złotych) każdy udział.

2. Miasto Kobyłka obejmie w kapitale zakładowym wszystkie 800 (słownie: osiemset) udziałów i pokryje je wkładem pieniężnym w wysokości 400.000 zł (słownie: czterysta tysięcy złotych).

3. Wkład pieniężny Miasta Kobyłka, o którym mowa w ust. 2, pochodzić będzie z własnych środków finansowych ujętych w budżecie Miasta Kobyłka na rok 2018.”

W ocenie organu nadzoru Rada Miasta Kobyłka decydując o wysokości kapitału zakładowego spółki, ilości i wartości nominalnej udziałów, formie ich wniesienia w pieniądzu, ilości i wartości nominalnej udziałów w kapitale zakładowym spółki, które obejmie Miasto Kobyłka przekroczyła swoje kompetencje określone przepisami art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f, art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g oraz art. 30 ust. 2 pkt 3 u.s.g.

Na wstępie, należy wskazać, że zgodnie z art. 9 ust. 1 u.s.g. w celu wykonywania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi. Z kolei art. 9 ust. 3 u.s.g. stanowi, że formy prowadzenia gospodarki gminnej, w tym wykonywania przez gminę zadań o charakterze użyteczności publicznej, określa odrębna ustawa, czyli u.g.k. Ustawa ta określa zasady i formy gospodarki komunalnej jednostek samorządu terytorialnego, polegające na wykonywaniu przez te jednostki zadań własnych, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej (art. 1 ust. 1 u.g.k.). Zgodnie z art. 2 u.g.k. gospodarka komunalna może być prowadzona przez jednostki samorządu terytorialnego w szczególności w formach samorządowego zakładu budżetowego lub spółek prawa handlowego. To organy stanowiące

jednostek samorządu terytorialnego decydują o wyborze sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej (art. 4 ust. 1 pkt 1 u.g.k.). Powyższe oznacza, że to im właśnie przysługuje domniemanie kompetencji w tym zakresie. Norma art. 9 ust. 1 u.g.k. uprawnia jednostki samorządu terytorialnego do tworzenia spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółek akcyjnych, a także umożliwia przystępowanie do takich spółek.

Odnosząc się do powyższej kwestionowanych zapisów § 3 uchwały należy wskazać, że zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 u.s.g. do zadań organu wykonawczego (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) należy gospodarowanie mieniem komunalnym. Wykonywanie uprawnień, jakie wynikają z posiadania przez gminę udziałów w spółkach kapitałowych należy bezspornie do sfery majątkowej. Natomiast w myśl art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f u.s.g. do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywania i występowania z nich. Nie ulega zatem wątpliwości, że to gmina jest uprawniona do utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i spółka taka stanowi instrument, za pomocą którego wykonywane są zadania tej jednostki.

Wobec powyższego, w ocenie organu nadzoru Rada Miasta Kobyłka podjęta przedmiotową uchwałę w ramach przysługujących radzie kompetencji określonych w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f u.s.g. Nie można jednak uznać, że na tej samej podstawie przysługiwało Radzie określenie innych warunków przyszłej umowy spółki. Bowiem kwestie odnoszące się bezpośrednio do wnoszenia wkładów i obejmowania udziałów lub akcji w spółkach reguluje art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g u.s.g., stanowiący, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta. Aktywa w postaci udziałów w spółce kapitałowej są składnikami majątkowymi gminy, wchodzącymi w skład mienia gminnego w rozumieniu art. 43 u.s.g, a zatem uregulowania § 3 uchwały dotyczą sfery gospodarowania mieniem komunalnym.

**Podsumowując, z przywołanych wyżej przepisów wynika, że w omawianej materii rada gminy jest uprawniona wyłącznie do ustalania ogólnych reguł gospodarowania mieniem, w zakresie wnoszenia, cofania lub zbywania udziałów i akcji, natomiast samo gospodarowanie tym mieniem – w tym również objęcie udziałów – należy do kompetencji**

**organu wykonawczego gminy.** Przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g u.s.g. nie zawiera upoważnienia dla rady gminy do wyrażania zgody na objęcie udziałów przez organ wykonawczy w drodze indywidualnych uchwał (wyrok NSA z dnia 17 kwietnia 2002 r., sygn. akt II SA/Wr 2716/00). Skoro przepisy art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f i g u.s.g. dokonują podziału kompetencji stanowiących dotyczących tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywania i występowania z nich i określania przez wójta zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji to jakiegokolwiek od nich materialne odstępstwa muszą być traktowane, jako sprzeczne z zasadą podziału władz organów administracji publicznej na stanowiące i wykonawcze (wyrok NSA w Warszawie z dnia 29 listopada 2016 r. sygn. akt II OSK 1160/16). Tymczasem w kwestionowanej przez organ nadzoru uchwale w § 3 Rada Miasta Kobyłka, jako organ nieuprawniony, szczegółowo określiła wysokość kapitału zakładowego powoływanej spółki, ilość i wartość nominalną udziałów, formę ich wniesienia, ilość i wartość nominalną udziałów w kapitale zakładowym spółki, które obejmie Miasto Kobyłka.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały Rady Miasta Kobyłka, w zakresie § 3 uchwały, jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
WZ.   
Sylwester Dąbrowski  
I Wicewojewoda Mazowiecki