



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 24 lipca 2018 r.

WNP-I.4131.100.2018.MPZ

Rada Miasta Pruszkowa
ul. J.I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 1 ust. 2 uchwały Rady Miasta Pruszkowa z dnia 28 czerwca 2018 r. Nr XLVII.536.2018 w sprawie zmiany wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pruszków.

Uzasadnienie

W dniu 28 czerwca 2018 r. Rada Miasta Pruszkowa podjęła uchwałę Nr XLVII.536.2018 w sprawie zmiany wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pruszków.

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada wskazała art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz 8 ust. 2 i art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1260), a także rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936).

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta. Przepis art. 8 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych wskazuje, że: *Czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta (burmistrza, prezydenta miasta), związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności - wyznaczona przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) osoba zastępująca lub sekretarz gminy, z tym że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy, w drodze uchwały.* W świetle art. 36 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych prezydentowi, jako pracownikowi samorządowemu, przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wieloletnią pracę, nagroda jubileuszowa, jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne. Wynagrodzenie prezydenta obejmuje również dodatek specjalny (art. 36 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych). Prezydentowi może zostać także przyznany dodatek funkcyjny (art. 36 ust. 4 ustawy o pracownikach samorządowych). Na wynagrodzenie prezydenta składają się zatem świadczenia obligatoryjne (wynagrodzenie zasadnicze, tzw. dodatek stażowy oraz dodatek specjalny) określone w przepisach powołanej wyżej ustawy oraz rozporządzenia Rady Ministrów,

wydanego na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych oraz świadczenia fakultatywne (dodatek funkcyjny), których przyznanie na podstawie przepisów ustawy leży w kompetencji rady miasta. Ustawa o pracownikach samorządowych w art. 37 ust. 3 stanowi nadto, że wynagrodzenie prezydenta nie może przekroczyć w okresie miesiąca siedmiokrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 373, 730 i 912).

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych zmieniły się kwoty wynagrodzenia zasadniczego oraz w efekcie kwoty maksymalnego poziomu dodatku specjalnego do wynagrodzenia. Załącznik nr 1 rozporządzenia określa kwoty wynagrodzenia i maksymalne wysokości dodatku funkcyjnego prezydenta miasta, z uwzględnieniem wielkości liczby mieszkańców miasta, obowiązujące do dnia 30 czerwca 2018 r. (Tabela I A) i od dnia 1 lipca 2018 r. (Tabela I B). Od 1 lipca 2018 r. maksymalne wynagrodzenie prezydenta miasta winno być ukształtowane zgodnie ze stawkami wynikającymi z Tabeli I B Załącznika Nr 1 do rozporządzenia, co oznacza, że maksymalna kwota wynagrodzenia zasadniczego uległa obniżeniu w stosunku do maksymalnej kwoty wynagrodzenia obowiązującej dotychczas.

Wysokość dodatku specjalnego dla osób piastujących stanowisko wójta (burmistrza, prezydenta miasta), starosty oraz marszałka województwa uregulowana została w § 6 rozporządzenia, zgodnie z którym, dodatek przysługuje w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, a w urzędach miasta stołecznego Warszawy, miast (miast na prawach powiatu) powyżej 300 tys. mieszkańców - w kwocie nieprzekraczającej 50% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Dodatek specjalny dla prezydenta miasta powinien zatem zostać przyznany zgodnie z treścią wskazanego wyżej przepisu rozporządzenia.

W § 1 uchwały Rada Miasta Pruszkowa ustaliła wynagrodzenie miesięczne Prezydenta Miasta Pruszków – Pana Jana Starzyńskiego. Rada określiła, że składnikami wynagrodzenia Prezydenta są: wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 5000 zł, dodatek funkcyjny w wysokości 2100 zł, dodatek specjalny w wysokości 40% kwoty łącznej wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego na czas pełnienia funkcji (kwota 2840 zł), dodatek za wieloletnią pracę w wysokości wynikającej z dokumentów pracowniczych oraz dodatek specjalny w wysokości 1400 zł za okres od 1 lipca 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r.

W ocenie organu nadzoru ustalenie przez Radę Miasta Pruszkowa w § 1 ust. 2 uchwały okresowego dodatku specjalnego w wysokości 1400 zł jest sprzeczne z przepisami prawa. Na podstawie art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek specjalny. W ustępie 3 powołanego przepisu ustawodawca ustanowił dodatek specjalny dla wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), starostów oraz marszałków województwa. Ustawodawca przewidział zatem dwie podstawy przyznania dodatku specjalnego pracownikowi samorządowemu, wyodrębniając podmiotowo w ust. 3 cytowanego przepisu, grupę pracowników szczególnie obciążoną obowiązkami zawodowymi, dla której dodatek specjalny jest obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia. Dodatkowo dla wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), starostów oraz marszałków województwa w § 6 rozporządzenia został uregulowany sposób naliczenia dodatku specjalnego, zapewniając tej grupie pracowników samorządowych odpowiednio wysoki, relatywnie w stosunku do innych pracowników samorządowych, poziom ustalenia tego dodatku. Maksymalna wysokość dodatku

specjalnego dla prezydenta miasta do 300 tys. mieszkańców wynosi 40% kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Uchwalenie przez Radę Miasta Pruszkowa dwóch dodatków specjalnych jest niezgodne z § 6 rozporządzenia, bowiem przewidziany w § 1 ust. 1 pkt 3 uchwały dodatek specjalny wyczerpuje stawkę maksymalną. Jednocześnie sposób ustalenia wynagrodzenia w uchwale stanowi obejście przepisów rozporządzenia, którego celem, założonym przez prawodawcę było zmniejszenie wynagrodzeń tej grupie pracowników samorządowych.

Działalność prezydenta co do zasady, przekracza ramy czasowe wyznaczone dla okresu na jaki dodatek specjalny został przewidziany oraz nie odpowiada celowi jego przyznania, w rozumieniu art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych, jakim jest zwiększenie obowiązków służbowych lub powierzenie dodatkowych zadań pracownikowi samorządowemu, co stanowi kolejny argument przeciwko możliwości jego przyznania Prezydentowi na tej podstawie.

Określenie akcesoryjnego dodatku specjalnego obok dodatku specjalnego przyznawanego na podstawie art. 36 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych, rzutuje na błędne ustalenie kwoty całkowitego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Pruszkowa i istotnie narusza powołany przepis oraz przepisy art. 36 ust. 2 i 5 oraz art. 8 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych oraz § 6 rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, dlatego organ nadzoru stwierdza nieważność przedmiotowej uchwały w części wskazanej w *petitum*.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję również, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały *ex lege*, w zakresie objętym orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI
wz. 
Sylwester Dąbrowski
Wojewoda Mazowiecki

