



**Rada Powiatu Pruszkowskiego
ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 26 czerwca 2018 r. Nr XLVI/412/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Pruszkowskiego Pana Maksyma Gołosia w zakresie § 1 pkt 5 oraz w odniesieniu do zdania wstępnego § 1 w zakresie wyliczenia łącznego składników wynagrodzenia.

Uzasadnienie

W dniu 26 czerwca 2018 r. Rada Powiatu Pruszkowskiego podjęła uchwałę Nr XLVI/412/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Pruszkowskiego Pana Maksyma Gołosia. Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada Powiatu wskazała art. 4 ust. 1 pkt. 1 lit. b, art. 9 ust. 1 i 2 i art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1260) oraz przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 936).

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych wynagrodzenie starosty ustala rada powiatu w drodze uchwały. W świetle art. 36 ust. 2 ustawy staroście jako pracownikowi samorządowemu przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wieloletnią pracę, nagroda jubileuszowa, jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne. Wynagrodzenie starosty obejmuje również dodatek specjalny (art. 36 ust. 3 ustawy). Staroście może zostać także przyznany dodatek funkcyjny (art. 36 ust. 4 ustawy). Na wynagrodzenie starosty składają się zatem świadczenia obligatoryjne (wynagrodzenie zasadnicze, tzw. dodatek stażowy oraz dodatek specjalny) określone w przepisach powołanej wyżej ustawy oraz rozporządzenia rady ministrów, wydanego na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy oraz świadczenia fakultatywne (dodatek funkcyjny), których przyznanie na podstawie przepisów ustawy leży w kompetencji rady powiatu. Ustawa o pracownikach samorządowych w art. 37 ust. 3 stanowi nadto, że wynagrodzenie starosty nie może przekroczyć w okresie miesiąca siedmiokrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe

na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 373, 730 i 912).

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych zmieniły się kwoty wynagrodzenia zasadniczego oraz w efekcie kwoty maksymalnego poziomu dodatku specjalnego. Załącznik nr 1 rozporządzenia określa kwoty wynagrodzenia i maksymalne wysokości dodatku funkcyjnego starostów, z uwzględnieniem wielkości liczby mieszkańców powiatu, obowiązujące do dnia 30 czerwca 2018 r. (Tabela I A) i od dnia 1 lipca 2018 r. (Tabela I B). Od 1 lipca 2018 r. maksymalne wynagrodzenie starosty winno być ukształtowane zgodnie ze stawkami wynikającymi z Tabeli I B Załącznika Nr 1 do rozporządzenia, co oznacza, że maksymalna kwota wynagrodzenia zasadniczego wraz dodatkami uległa obniżeniu w stosunku do maksymalnych kwot wynagrodzeń obowiązujących dotychczas.

Wysokość dodatku specjalnego dla osób piastujących stanowisko wójta (burmistrza, prezydenta miasta), starosty oraz marszałka województwa uregulowana została w § 6 rozporządzenia, zgodnie z którym, dodatek przysługuje w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, a w urzędach miasta stołecznego Warszawy, miast (miast na prawach powiatu) powyżej 300 tys. mieszkańców - w kwocie nieprzekraczającej 50% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Dodatek specjalny dla starosty powinien zatem zostać przyznany zgodnie z treścią wskazanego wyżej przepisu rozporządzenia.

W § 1 uchwały Nr XLVI/412/2018 Rada Powiatu Pruszkowskiego ustaliła wynagrodzenie miesięczne Starosty Pana Maksyma Gołosia w wysokości 12040 zł brutto. Rada określiła, że składnikami wynagrodzenia Starosty są: wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 5000 zł, dodatek funkcyjny w wysokości 2100 zł, dodatek specjalny w wysokości 2840 zł, dodatek za wysługę lat w wysokości 10 % wynagrodzenia zasadniczego tj. 500 zł oraz „okresowy dodatek specjalny” w wysokości 1600 zł za okres od 1 lipca 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 r. Okresowy dodatek specjalny przyznany został „z tytułu działalności oraz sprawowania funkcji w organach stowarzyszeń zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego”. W ocenie organu nadzoru ustalenie przez Radę Powiatu w § 1 pkt 5 uchwały okresowego dodatku specjalnego w wysokości 1600 zł jest sprzeczne z przepisami prawa. Na podstawie art. 36 ust. 5 ustawy pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek specjalny. W ustępie 3 powołanego przepisu ustawodawca ustanowił dodatek specjalny dla wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), starostów oraz marszałków województwa. Ustawodawca przewidział zatem dwie podstawy przyznania dodatku specjalnego pracownikowi samorządowemu, wyodrębniając podmiotowo w ust. 3 cytowanego przepisu, grupę pracowników szczególnie obciążoną obowiązkami zawodowymi, dla której dodatek specjalny jest obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia. Dodatkowo dla wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), starostów oraz marszałków województwa w § 6 rozporządzenia został uregulowany sposób naliczenia dodatku specjalnego, zapewniając tej grupie pracowników samorządowych odpowiednio wysoki, relatywnie w stosunku do innych pracowników samorządowych, poziom ustalenia tego dodatku. Maksymalna wysokość dodatku specjalnego dla starostów wynosi 40% kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Uchwalenie przez Radę Powiatu dwóch dodatków specjalnych jest niezgodne z § 6 rozporządzenia, bowiem przewidziana w uchwale kwota dodatku specjalnego w wysokości 2840 zł (brutto) stanowi jego kwotę maksymalną przy założeniu zastosowania wskazanej w uchwale stawki wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Jednocześnie sposób ustalenia wynagrodzenia w uchwale stanowi obejście przepisów rozporządzenia, którego celem, założonym przez prawodawcę było zmniejszenie wynagrodzeń tej grupie pracowników samorządowych. Nadmieniam również, że działalność starosty oraz sprawowanie przez niego funkcji w organach stowarzyszeń zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, co do zasady, przekracza ramy czasowe wyznaczone dla okresu na jaki dodatek specjalny został przewidziany oraz nie odpowiada celowi jego przyznania w rozumieniu art. 36 ust. 5 ustawy, jakim jest zwiększenie obowiązków służbowych lub powierzenie dodatkowych zadań pracownikowi samorządowemu, co stanowi kolejny argument przeciwko możliwości jego przyznania staroście na tej podstawie.

Określenie akcesoryjnego dodatku specjalnego obok dodatku specjalnego przyznanego na podstawie art. 36 ust. 3 ustawy, rzutuje na błędne ustalenie kwoty całkowitego wynagrodzenia dla starosty i istotnie narusza powołany przepis oraz przepisy art. 36 ust. 2 i 5, art. 9 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych oraz § 6 rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, dlatego organ nadzoru stwierdza nieważność przedmiotowej uchwały w części wskazanej w *petitum*.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję również, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały *ex lege*, w zakresie objętym orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI
WZ. 
Sylwester Dąbrowski
I Wicewojewoda Mazowiecki

