



Warszawa, 26 lutego 2018 r.

## WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-O.4131.5.2018.LP

**Rada Gminy w Regiminie  
ul. Adama Rzewuskiego 19  
06-461 Regimin**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232, z 2018 r. poz. 130)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Rady Gminy w Regiminie nr XXXVII/204/18 z dnia 25 stycznia 2018 r. w *sprawie ustalenia średniej powierzchni gospodarstwa rolnego w Gminie Regimin na rok 2018.*

### **Uzasadnienie**

W dniu 25 stycznia 2018 r. Rada Gminy w Regiminie podjęła uchwałę nr XXXVII/204/18 w *sprawie ustalenia średniej powierzchni gospodarstwa rolnego w gminie Regimin na rok 2018.*

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru nad działalnością gminną, w dniu 31 stycznia 2018 r. Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* oraz art. 61 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073). Pismem z dnia 8 lutego 2018 r. Wojewoda Mazowiecki wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXVII/204/18, o czym zawiadomił Radę Gminy w Regiminie.

Uchwałą nr XXXVII/204/18 Rada Gminy w Regiminie określiła, że podstawą prawną ustalenia średniej powierzchni gospodarstwa rolnego w gminie Regimin są: wykaz kart podatników podatku rolnego na dzień 1 stycznia 2018 r. oraz definicja gospodarstwa rolnego określona w ustawie *o podatku rolnym* (§ 1), ustaliła średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w gminie Regimin według stanu na dzień 1 stycznia 2018 r. w wielkości 8,15 ha (§ 2), uchwaliła że ustalona ww. uchwałą średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego jest określona dla celów zawartych w art. 61 ust. 4 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (§ 3). W § 4 Rada Gminy zdecydowała o publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz o jej wejściu w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, definiując tym samym ww. uchwałę jako akt prawa miejscowego.

Przywołany w podstawach prawnych uchwały art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy *o samorządzie gminnym* normuje, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Natomiast art. 61 ust. 4 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* normuje

co następuje: *przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do zabudowy zagrodowej, w przypadku gdy powierzchnia gospodarstwa rolnego związanego z tą zabudową przekracza średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w danej gminie.* Wspomniany powyżej art. 61 ust. 1 pkt 1 określa, że wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku spełnienia m. in. następującego warunku: co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu.

W ocenie Wojewody Mazowieckiego jako organu nadzoru nad działalnością gminną przywołane powyżej normy prawne nie mogły stanowić podstawy prawnej do podjęcia uchwały nr XXXVII/204/18. Żaden bowiem z tych przepisów nie zawiera upoważnienia rady gminy do podjęcia uchwały w sprawie określenia średniej powierzchni gospodarstwa rolnego. W polskim porządku prawnym nie istnieją również inne przepisy, które mogłyby stanowić podstawę prawną podjęcia ww. uchwały. Oznacza to tym samym, że uchwała Rady Gminy w Regiminie nr XXXVII/204/18 została podjęta bez podstawy prawnej, przez co narusza prawo w sposób istotny.

Art. 2 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) określa zasadę demokratycznego państwa prawnego. Natomiast art. 7 *Konstytucji* określa zasadę praworządności, polegającą na tym, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Niniejsza zasada dotyczy również organów samorządu terytorialnego, w tym samorządu gminnego (rady gminy oraz wójta gminy). Odnosi się ona także do działalności prawotwórczej organów samorządu terytorialnego (w tym podejmowania aktów prawa miejscowego). Zdaniem organu nadzoru uchwalenie przez Radę Gminy w Regiminie uchwały nr XXXVII/204/18 bez podstaw prawnych jest złamaniem ww. zasad *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 10 kwietnia 2017r. stwierdzając nieważność uchwały rady gminy w sprawie ustalenia średniej powierzchni gospodarstwa rolnego orzekł co następuje: *z analizy przywołanych już wyżej przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika, by ustawodawca upoważnił rady gmin do ustalania średniej powierzchni gospodarstwa rolnego w gminie. Nie istnieje też żaden przepis szczególny, który stanowiłby podstawę prawną do ustalenia w drodze uchwały średniej powierzchni gospodarstwa rolnego w danej gminie na dany rok* (sygn. akt II SA/Kr 158/17, źródło: [orzeczenia.nsa.gov.pl](http://orzeczenia.nsa.gov.pl)). Podobne stanowisko zostało zawarte w orzecznictwie wojewodów (patrz: rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 3 stycznia 2017 r. nr WN-II.4131.1.1.2017, rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18 kwietnia 2017 r. nr PNK-I.4130.40.2017 oraz rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego z dnia 25 lipca 2016 r. nr NK-I.4131.249.2017.AZie).

Art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdza: *Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia.* Zgodnie ze stanowiskiem orzecznictwa i doktryny prawa istotnym naruszeniem jest nieprawidłowość oczywista i bezpośrednia, która prowadzi do takich skutków, które nie mogą być zaakceptowane w demokratycznym państwie prawnym. Do istotnych naruszeń zalicza się między innymi: podjęcie aktu bez podstawy prawnej, podjęcie aktu na podstawie normy prawnej uznanej za niekonstytucyjną,

powtarzanie w akcie normatywnym treści przepisów ustawowych, brak pełnej realizacji zakresu ustawowego upoważnienia, podjęcie unormowań trudnych do jednoznacznego odczytania i interpretacji (vide: G. Jyż, Z. Pławecki, A. Szewc, *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, Lex 2012, *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, pod red. B. Dolnickiego, Warszawa 2010).

Biorąc pod uwagę opisane powyżej okoliczności faktyczne i prawne Wojewoda Mazowiecki stwierdza, że uchwała Rady Gminy w Regiminie nr XXXVII/204/18, istotnie narusza prawo i jako sprzeczna z prawem jest w całości nieważna.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera