



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, *M* stycznia 2018 r.

WNP-P.4131.1.2018.PC

Rada Gminy Joniec
Joniec 29
09-131 Joniec

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVII/179/2017 Rady Gminy Joniec z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia zasady przysługiwania diety sołtysa.

Uzasadnienie

Rady Gminy Joniec w dniu 15 grudnia 2017 roku podjęła uchwałę Nr XXXVII/179/2017 w sprawie ustalenia zasady przysługiwania diety sołtysa.

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 22 grudnia 2017 r. Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W ocenie Wojewody Mazowieckiego, jako organu nadzoru nad działalnością gminną, uchwała Nr XXXVII/179/2017, narusza prawo w sposób istotny, stosownie do argumentacji określonej poniżej.

Zgodnie z art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej.

Rada Gminy Joniec w § 1 przedmiotowej uchwały ustaliła miesięczną zryczałtowaną dietę dla sołtysów stanowiącą rekompensatę wydatków wynikającą z pełnienia obowiązków sołtysa w kwocie 100 zł miesięcznie.

Ustanawiając zryczałtowaną dietę dla sołtysów Rada Gminy Joniec w sposób rażąco naruszyła art. 37 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnie od kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Użyty przez ustawodawcę w przepisie art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wyraz „dieta” należy rozumieć jako zwrot kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Jego istota sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji sołtysa. Osoba pełniąca funkcję sołtysa zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego bycia taką osobą. Takie stanowisko zajął WSA w Opolu w wyroku z dnia 11 października 2012 r. (II SA/Op 387/12).

Ponadto trzeba zauważyć, że w użytym w art. 37 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym pojęciu „zasady” mieści się tryb rozliczania diet i kosztów podróży. Dlatego też zakresem regulacji uchwały winna być objęta sytuacja, gdy przewodniczący organu wykonawczego przez dłuższy czas nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, czyli nie poniósł żadnych kosztów – wyrok WSA w Gliwicach z dnia 7 kwietnia 2008 r. (IV SA/GI 970/07).

Rada Gminy Joniec nie zawarła w przedmiotowej uchwale uregulowań o obniżeniu diety sołtysa w przypadku nie wykonywania przez niego czynności, co jest sprzeczne z kompetencją art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Z uwagi na fakt, że stwierdzenie nieważności dotyczy istotnej części uchwały, bez której nie może ona funkcjonować jako samodzielny akt normatywny, organ nadzoru stwierdza jej nieważność w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Siptera

