



WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP- I.4131. *609* .2017. MZ

Warszawa, *2 stycznia* 2018 r.

Rada Powiatu Pruszkowskiego
ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 listopada 2017 r. Nr XL/324/2017 w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych lub szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Pruszkowski.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 listopada 2017 r. Rada Powiatu Pruszkowskiego podjęła uchwałę, w której przyjęła Program wspierania edukacji uzdolnionych uczniów gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych lub szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Pruszkowski. Podstawę prawną do podjęcia uchwały stanowi art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym przepisem, jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Rada Powiatu w przepisie § 4 uchwały zdecydowała, że akt ten wchodzi w życie w terminie 14 dni od jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, czym nadała mu charakter aktu prawa miejscowego.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała narusza przepisy art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523), bowiem nie rozstrzyga bezpośrednio o prawach i obowiązkach podmiotów tworzących wspólnotę samorządową i dlatego nie może być uznana za akt prawa miejscowego. Uchwała ma charakter aktu kierownictwa wewnętrznego, jej adresatami nie są bowiem, jak w przypadku aktu prawa miejscowego, bezpośrednio podmioty tworzące wspólnotę samorządową, nie można zatem przypisać jej przymiotu powszechności, a także generalnego i abstrakcyjnego charakteru, które to cechy decydują o miejscowym charakterze aktu. Kwestionowana uchwała nie podlega zatem publikacji jako akt prawa miejscowego, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Wymóg publikacji nie wynika również z przepisów szczególnych. W związku z tym uchwała nie mieści się

w katalogu aktów prawnych, podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym na podstawie art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Od uchwały podejmowanej przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, należy odróżnić uchwałę, do przyjęcia której organ jest uprawniony na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy, czyli określającej szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakresu tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, która ma charakter aktu prawa miejscowego.

W zakresie charakteru prawnego uchwały podejmowanej na podstawie art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w uzasadnieniu wyroku z dnia 3 czerwca 2009 r. sygn. IV SA/GL 146/09: „*Stosownie bowiem do treści art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, publikacja taka przewidziana jest wyłącznie w przypadku stanowiących przez organy powiatu aktów prawa miejscowego. (...) Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach stanowi akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze powiatu. Natomiast w myśl art. 41 ust. 1 tej regulacji, w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada powiatu może wydawać wyłącznie powiatowe przepisy porządkowe mające na celu zapewnienie ochrony szczególnie cennych dóbr wyszczególnionych w tym przepisie. Nie budzi zatem wątpliwości, że akty prawa miejscowego muszą opierać się na ustawowym upoważnieniu i nie mogą wykraczać poza jego granice. (...) do stanowienia przepisów prawa miejscowego w zakresie zasad przyznawania stypendiów nie upoważniał jej także powołany w treści uchwały art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). W uregulowaniu tym określono, iż jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Użyte w cytowanej normie prawnej sformułowanie "program" przeczy stanowisku, jakoby upoważniała ona radę powiatu do stanowienia przepisów prawa miejscowego. Pod pojęciem "programu" należy bowiem rozumieć "wykład pewnych założeń i wytycznych działania mającego te założenia realizować" (patrz: Słownik Języka Polskiego - praca pod redakcją prof. dr hab. Mieczysława Szymczaka, wydanie VIII, tom II, str. 931). Nie budzi więc wątpliwości, że program może być jedynie aktem ramowym określającym mniej lub bardziej szczegółowe wytyczne dotyczące sposobu postępowania w danym zakresie, odnoszące się do organów wykonawczych jednostki samorządu terytorialnego i ewentualnie jej jednostek organizacyjnych a w konsekwencji nie może on być utożsamiany z regulującymi to zagadnienie zasadami mającymi charakter powszechnie obowiązujących norm.*”

Mając na uwadze powyższe, koniecznym jest wyeliminowanie przez organ nadzoru uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego Nr XL/324/2017 z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję również, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały *ex lege*, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera