

Wykaz ofert pozostawionych bez rozpatrzenia– Moduł 3 „Maluch+” 2018

1. **PMT Comfort Paulina Troć, Warszawa** - oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła korekta.
2. **Katarzyna Kłosowska, Radom** – oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła korekta.
3. **Fundacja PGNIG SA, Warszawa** - oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła korekta.
4. **Dominika Kłosińska, Warszawa** - oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ wpłynęła po terminie wskazanym w Programie.
5. **Karolina Werner, Nowy Dwór Mazowiecki** – oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ korekta oferty wpłynęła po wyznaczonym terminie.
6. **Jakub Wypych, Łomianki Dolne** - oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła korekta.
7. **Dorota Nowak** - oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła korekta.
8. **Marta Danowska, Pruszków** - oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła korekta.
9. **Przedszkole Niepubliczne Jeżykowa Dolinka, Warszawa** - oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła korekta.
10. **Magdalena Bartnicka, Warszawa** - oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła korekta.
11. **BE2BE Sp. z o.o., Warszawa** - oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła korekta.
12. **SŁONECZKO S.C Jarosław Mika, Lipków** - oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ wpłynęła po terminie wskazanym w Programie.
13. **Akademia Malucha Myszk Miki Sp z o.o., Warszawa** – oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ wpłynęła po terminie wskazanym w Programie.
14. **Julia Sinicka, Warszawa** – oferta pozostawiona bez rozpatrzenia w Module 3, została rozpatrzona w Module 4.
15. **Szkoła Główna Handlowa w Warszawie** – oferta pozostawiona bez rozpatrzenia ponieważ wpłynęła po terminie wskazanym w Programie.

Wykaz ofert odrzuconych – Moduł 3 „Maluch+” 2018

1. **Akademia Odkrywców Sp. z o.o. Żłobek w Nowej Wsi** – oferta odrzucona z powodu błędnej Kalkulacji kosztów, co przekłada się na niespójne kwoty między Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów.
2. **Centrum Edukacyjno – Rekreacyjne Creative Mind School** - oferta odrzucona tylko w części dotyczącej wnioskowania o dotację na funkcjonowanie miejsc. W korekcie wniosku nie uwzględniono informacji dotyczącej terminu tworzenia miejsc, w związku z powyższym nie można było zweryfikować poprawności wpisania ilości miesięcy, na które Podmiot wnioskował o finansowanie funkcjonowania.
3. **J&J S.C Sławomir Karnowki, Chotomów (Niepubliczny Żłobek „Przy Lesie” Legionowo)** - oferta tylko częściowo odrzucona w zakresie wnioskowania o dotacje na funkcjonowanie miejsc. Wskazana liczba miesięcy pokrywa się z okresem tworzenia miejsc.
4. **Stowarzyszenie Fiore, Lublin** – oferta odrzucona z powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów w części dotyczącej wydatków bieżących z wnioskowanej dotacji. Ponadto, nie dołączono wyjaśnień dotyczących wątpliwości odnośnie umowy użyczenia.
5. **Piotruś Pan Małgorzata Piasecka, Pruszków** – oferta odrzucona z powodu błędnej Kalkulacji kosztów dotyczących wydatków na tworzenie miejsc Ponadto, nie ma możliwości zweryfikowania kto udzielił upoważnienia osobie, która podpisała dokumenty.
6. **AP Media Iwona Ferszter-Petz, Konstancin-Jeziorna** - oferta odrzucona z powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów w części dotyczącej wydatków bieżących i inwestycyjnych z wnioskowanej dotacji.
7. **Katarzyna Kalbarczyk, Janki-Warszawa** - oferta odrzucona powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów w części dotyczącej wysokości środków bieżących i inwestycyjnych z wnioskowanej kwoty dotacji. Ponadto, w Ofercie konkursowej złą podsumowanie wydatków ogółem w części dotyczącej wnioskowanej dotacji.
8. **Konrad Klejment KOLOS, Stanisławów Drugi** – oferta odrzucona tylko w części dotyczącej wnioskowania o dotację na funkcjonowanie miejsc z powodu rozbieżności w liczbie miesięcy. Okres funkcjonowania miejsc pokrywa się z okresem tworzenia miejsc.
9. **Luiza Tworek, Ewelina Charymska, Radom** – oferta odrzucona z powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów w części dotyczącej wysokości środków inwestycyjnych z wnioskowanej dotacji.
10. **Maciej Kulczycki, Maja Kozłowska, Warszawa** – oferta odrzucona z powodu błędnej Kalkulacji kosztów dotyczących wydatków na tworzenie miejsc.

11. **Wiktoria Jurczak – Salek, Warka** – oferta odrzucona tylko w części dotyczącej wnioskowania o dotację na funkcjonowanie miejsc z powodu rozbieżności w liczbie miesięcy. Okres funkcjonowania miejsc pokrywa się z okresem tworzenia miejsc.
12. **Emilia Maletko, Zagościniec** - oferta odrzucona tylko w części dotyczącej wnioskowania o dotację na funkcjonowanie miejsc z powodu rozbieżności w liczbie miesięcy. Okres funkcjonowania miejsc pokrywa się z okresem tworzenia miejsc.
13. **Krystyna Turek, Warka** - oferta tylko częściowo odrzucona - w zakresie wnioskowania o dotacje na funkcjonowanie miejsc. Wskazana liczba miesięcy pokrywa się z okresem tworzenia miejsc.
14. **Europejskie Centrum Rozwoju Rachunkowości, Zakroczym** - oferta odrzucona z powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów w części dotyczącej wysokości środków inwestycyjnych i bieżących z wnioskowanej dotacji.
15. **AKADEMIA ROZWOJU MALUCHA S.C., Warszawa** - oferta odrzucona z powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów w części dotyczącej podziału kosztów bieżących i majątkowych. Ponadto Oferta została podpisana tylko przez jednego wspólnika spółki cywilnej;
16. **Fundacja Ich Moc, Przysucha** - oferta odrzucona tylko w części dotyczącej wnioskowania o dotację na funkcjonowanie miejsc z powodu rozbieżności w liczbie miesięcy. Okres funkcjonowania miejsc pokrywa się z okresem tworzenia miejsc
17. **Monika Kowalik, Grodzisk Mazowiecki** - oferta odrzucona z powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów;
18. **Marzenia do spełnienia Sp z o.o.** - oferta odrzucona z powodu przekroczenia udziału dofinansowania zadania. Ponadto w Ofercie konkursowej błędnie wskazano ilość miesięcy w tabeli dotyczącej wnioskowanej dotacji na funkcjonowanie miejsc.
19. **Żłobek Kociaki Rozrabiaki, Warszawa** – oferta odrzucona z powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów. Ponadto brak podpisu osobny uprawnionej do składania Oferty na Kalkulacji kosztów.
20. **Magdalena Modrzewska, Warszawa** - oferta tylko częściowo odrzucona w zakresie wnioskowania o dotację na funkcjonowanie miejsc. Wskazana liczba miesięcy pokrywa się z okresem tworzenia miejsc.
21. **Katarzyna Domańska, Warszawa** - oferta odrzucona z powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów.
22. **Instytut Rozwoju Przedsiębiorczości i Inicjatyw Społecznych, Zielona Góra** - oferta odrzucona z powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów w części dotyczącej wydatków bieżących z wnioskowanej dotacji.

23. **TIME FOR YOU Anna Korzeniewska, Warszawa** – oferta odrzucona z powodu braku dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do lokalu, w którym miałyby być prowadzony żłobek.
24. **Janusz Winek, Pruszków** - oferta odrzucona z powodu niedostarczenia tytułu prawnego do lokalu. Ponadto, załączniki do oferty, Kalkulacja kosztów oraz Program inwestycji, nie zostały sporządzone na wzorach udostępnionych przez Wojewodę.
25. **Żłobek RiO Rozwój i Opieka, Serock** - oferta odrzucona z powodu rozbieżności pomiędzy Ofertą konkursową a Kalkulacją kosztów.
26. **Stowarzyszenie „KARUZELA”, Radom** - oferta odrzucona z powodu niedostarczenia dokumentu będącego tytułem prawnym do lokalu.
27. **J&J S.C Sławomir Karnowski, Chotomów (Niepubliczny Żłobek „Przy Lesie” Warszawa)** – oferta odrzucona ze względu na brak dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do całego lokalu.
28. **J&J S.C. Sławomir Karnowski, Chotomów (Niepubliczny Żłobek „Przy Lesie” Rajszew)** – oferta częściowo odrzucona w zakresie wnioskowania o dotacje na funkcjonowanie miejsc. Wskazana liczba miesięcy pokrywa się z okresem tworzenia miejsc.
29. **Pracownia Psychologiczno-Pedagogiczna „Pogodna” Justyna Czarnecka, Warszawa** - oferta częściowo odrzucona w zakresie wnioskowania o dotację na funkcjonowanie miejsc. Wskazana kwota dotycząca miesięcznego kosztu funkcjonowania jednego miejsca nie uwzględnia zysku z opłat rodziców i jest niższa od miesięcznego kosztu funkcjonowania jednego miejsca pomniejszonego o środki z innych źródeł.
30. **Dom Zakonny Zgromadzenia Sióstr Urszulanek, Legionowo** – oferta wycofana przez Podmiot.
31. **Mali Olimpijczycy sp z o.o., Pruszków** - oferta odrzucona w części dotyczącej funkcjonowania miejsc – wpisana instytucja nie jest tożsama z instytucją tworzoną.