



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 9 października 2017 r.

LEX-I.4131.266.2017.AK

**Rada Miejska w Piasecznie
ul. Kościuszki 5
05 – 500 Piaseczno**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 1135/XXXVIII/2017 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 20 września 2017 r. „w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zmianami) w związku z Uchwałą nr 482/XVIII/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 17 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 21 marca 2016 r. poz. 2780) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz. wsi Jazgarzew dla fragmentu terenu położonego pomiędzy ulicami Główną i Leśną”.

Uzasadnienie

Na sesji 20 września 2017 r. Rada Miejska w Piasecznie podjęła uchwałę Nr 1135/XXXVIII/2017 „w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zmianami) w związku z Uchwałą nr 482/XVIII/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 17 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 21 marca 2016 r. poz. 2780) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz. wsi Jazgarzew dla fragmentu terenu położonego pomiędzy ulicami Główną i Leśną”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały przywołano art. 18 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z przepisem art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Natomiast w myśl przepisu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.”. Z treści tego przepisu nie wynikają żadne sprawy zastrzeżone

do kompetencji rady gminy. Przywołany przepis art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym obowiązuje **od dnia 1 czerwca 2017 r.** W stanie prawnym przed wskazaną datą przepis ten zawierał instytucję wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Na mocy art. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. *o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym otrzymał nowe brzmienie, w którym brak jest instytucji wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

W uzasadnieniu przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Piasecznie przytoczyła nieaktualne brzmienie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym i powołując się na ten nieaktualny przepis uznała się za zobowiązaną do rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego wniesionego 21 lipca 2017 r. przez właścicieli działki o nr ew. 163/5, położonej w obrębie wsi Jazgarzew.

Organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z § 141 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) „Do projektów uchwał i zarządzeń stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w **dziale V**, z wyjątkiem § 132, w **dziale I** w rozdziałach 1-7 i w **dziale II**, o ile zasady zawarte w niniejszym dziale nie stanowią inaczej.”.

Stosując wprost § 115 (dział V) załącznika do ww. rozporządzenia, w uchwale zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym). Wskazanie w podstawie prawnej uchwały przepisu, który nie wyznacza zadań ani kompetencji rady gminy i nie upoważnia rady do uregulowania określonego zakresu spraw, uznać należy jako istotne naruszenie ww. przepisu.

W tym miejscu zaznaczyć należy, iż prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom. Wskazanie prawidłowej podstawy upoważnienia do stanowienia przepisów prawa wewnętrznego stanowi bowiem istotny element aktu wykonawczego. Pełni funkcję informującą o podstawie wydania danego aktu i dowodzi zgodności działania organu z zasadą praworządności określoną w art. 7 Konstytucji, zgodnie z którą organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak podstaw prawnych do podjęcia uchwały, co uznać należy za istotne naruszenie prawa.

Wziąwszy powyższe okoliczności pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr 1135/XXXVIII/2017 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 20 września 2017 r. „w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zmianami) w związku z Uchwałą nr 482/XVIII/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 17 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 21 marca 2016 r. poz. 2780) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz. wsi Jazgarzew dla fragmentu terenu położonego pomiędzy ulicami Główną i Leśną”, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Słojera