



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 15 września 2017 r.

LEX-I.4131.253.2017.AK

Rada Miejska w Halinowie
ul. Spółdzielcza 1
05 – 074 Halinów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXV.312.2017 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 25 sierpnia 2017 r. „w sprawie rozpatrzenia wezwania Wnioskodawcy do usunięcia naruszenia interesu prawnego Uchwałą Nr XXV.207.2016 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 21 września 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Michałów, gmina Halinów”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 sierpnia 2017 r. Rada Miejska w Halinowie podjęła uchwałę Nr XXXV.312.2017 „w sprawie rozpatrzenia wezwania Wnioskodawcy do usunięcia naruszenia interesu prawnego Uchwałą Nr XXV.207.2016 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 21 września 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Michałów, gmina Halinów”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały przywołany został art. 18 ust. 2 pkt 15, w związku z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z przepisem art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Natomiast w myśl przepisu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.”. Z treści tego przepisu nie wynikają żadne sprawy zastrzeżone do kompetencji rady gminy. Przywołany przepis art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym obowiązuje od dnia 1 czerwca 2017 r. W stanie prawnym przed wskazaną datą przepis ten zawierał instytucję wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Na mocy art. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r.

poz. 935), art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym otrzymał nowe brzmienie, w którym brak jest instytucji wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

W uzasadnieniu uchwały Rada Miejska w Halinowie przytoczyła nieaktualne brzmienie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i powołując się na ten nieaktualny przepis uznała się zobowiązaną do rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego, z dnia 17 sierpnia 2017 r., Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o.

Organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z § 141 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) „Do projektów uchwał i zarządzeń stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w *dziale V*, z wyjątkiem § 132, w *dziale I* w rozdziałach 1-7 i w *dziale II*, o ile zasady zawarte w niniejszym *dziale* nie stanowią inaczej.”

Stosując wprost § 115 (dział V) załącznika do ww. rozporządzenia, w uchwale zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym). Wskazanie w podstawie prawnej uchwały przepisu, który nie wyznacza zadań ani kompetencji rady gminy i nie upoważnia rady do uregulowania określonego zakresu spraw, uznać należy jako istotne naruszenie ww. przepisu.

W tym miejscu zaznaczyć należy, iż prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom. Wskazanie prawidłowej podstawy upoważnienia do stanowienia przepisów prawa wewnętrznego stanowi bowiem istotny element aktu wykonawczego. Pełni funkcję informującą o podstawie wydania danego aktu i dowodzi zgodności działania organu z zasadą praworządności określoną w art. 7 Konstytucji, zgodnie z którą organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Brak podstaw prawnych do podjęcia uchwały uznać należy za istotne naruszenie prawa.

Wziąwszy powyższe okoliczności pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr XXXV.312.2017 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 25 sierpnia 2017 r. „w sprawie rozpatrzenia wezwania Wnioskodawcy do usunięcia naruszenia interesu prawnego Uchwałą Nr XXV.207.2016 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 21 września 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Michałów, gmina Halinów”, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Sipiera