



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-I.4131.251.2017.AK

Warszawa, 22 września 2017 r.

**Rada Miejska w Piasecznie
ul. Kościuszki 5
05 – 500 Piaseczno**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 1087/XXXVII/2017 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 30 sierpnia 2017 r. „w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 132/VIII/2015 z dnia 13.05.2015 r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu w obrębie ewidencyjnym Gołków” w zakresie ustaleń § 2.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 sierpnia 2017 r. Rada Miejska w Piasecznie podjęła uchwałę Nr 1087/XXXVII/2017 „w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 132/VIII/2015 z dnia 13.05.2015 r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu w obrębie ewidencyjnym Gołków”.

Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), zwanej dalej „ustawą o p.z.p.”.

Zgodnie z § 141 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) „Do projektów uchwał i zarządzeń stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale I w rozdziałach 1-7 i w dziale II, o ile zasady zawarte w niniejszym dziale nie stanowią inaczej.”.

Zgodnie z § 93 ust. 1 i 2 (dział II) załącznika do rozporządzenia: „1. Ustawa zmieniająca może zawierać jedynie przepisy uchylające, przepisy zastępujące lub przepisy uzupełniające przepisy ustawy zmienianej, a w razie potrzeby - także przepisy epizodyczne, przejściowe i dostosowujące.

konieczne ze względu na dokonywaną nowelizację. 2. W ustawie zmieniającej nie zamieszcza się przepisów regulujących sprawę nieobjęte zakresem unormowania ustawy zmienianej.”.

W myśl ust. 2 ww. paragrafu w uchwale zmieniającej nie zamieszcza się przepisów regulujących sprawę nieobjęte zakresem unormowania uchwały zmienianej. Przy konsekwentnym stosowaniu zasady, iż w uchwale zmieniającej można zamieścić - obok przepisów nowelizujących - wyłącznie przepisy przejściowe i dostosowujące, nie powinno zdarzyć się, aby w treści tej uchwały znalazły się przepisy niezmiennające nieobjęte zakresem normowania uchwały zmienianej.

Tymczasem § 2 przedmiotowej uchwały stanowi: „W pozostałym zakresie uchwała Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1322/VIII/2015 z dnia 13.05.2015 r. nie ulega zmianie.”. Z uwagi na treść § 93 ust. 2 rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” uznać należy, iż § 2 przedmiotowej uchwały jest bezprzedmiotowy w stosunku do treści uchwały zmienianej. Zauważyć przy tym należy, że Rada Miejska w Piasecznie w dniu 13 maja 2015 r. podjęła uchwałę nr 132/VIII/2015, nie zaś uchwałę nr 1322/VIII/2015. Powyższe oznacza, że ustalenia § 2 uchwały odnoszą się do nieistniejącej uchwały.

Wziąwszy powyższe okoliczności pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr 1087/XXXVII/2017 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 30 sierpnia 2017 r. „w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 132/VIII/2015 z dnia 13.05.2015 r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu w obrębie ewidencyjnym Gólków”, w zakresie ustaleń § 2, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, w tym zakresie, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera