



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 9 września 2017 r.

LEX-S.4131.12.2017.MR

**Rada Powiatu Siedleckiego**  
**08 - 110 Siedlce**  
**ul. Piłsudskiego 40**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.)

**stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr XXXI/182/2017 Rady Powiatu w Siedlcach z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie *rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Siedleckiego*.

### **Uzasadnienie**

W dniu 16 sierpnia 2017 r. Rada Powiatu w Siedlcach podjęła uchwałę w sprawie *rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Siedleckiego*.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 18 sierpnia 2017 r.

W dniu 28 sierpnia 2017 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w stosunku do przedmiotowej uchwały. Po zawiadomieniu Rady Powiatu o wszczęciu postępowania, do organu nadzoru nie wpłynęła uchwała zmieniająca ani uchylająca ww. uchwałę.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały Rada Powiatu przywołała art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257).

Zgodnie z ww. przepisem K.p.a. rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na starostę, z tym że sposób rozpatrzenia skargi winien być zgodny z przepisami zawartymi w Dziale V rozdział 2 Kodeksu.

Stosownie do regulacji K.p.a. postępowanie skargowe ma charakter uproszczony. Jest ono odrębne od postępowania jurysdykcyjnego (wyraźnie je od siebie odróżniono, wskazując postępowanie skargowe jako odrębną grupę w art. 2 K.p.a.) Skargi i wnioski pomyślane zostały jako swoiste uzupełnienie postępowania administracyjnego. Uproszczenie postępowania skargowego wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego (wnioskodawcy), a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi, nie ma toku instancji ani środków zaskarżania. Obowiązuje jednak zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi z zachowaniem obiektywizmu i obowiązkiem wszechstronnego wyjaśnienia sprawy będącej przyczyną skargi.

Z regulacji ustawowej postępowania skargowego wynika, że powinno ono toczyć się jako pewien ciąg czynności wewnętrznych zmierzających do ustalenia zasadności czy nietrafności zarzutów skargi, a wynik skargi powinien być przedłożony skarżącemu w formie zawiadomienia.

Zasada prawdy obiektywnej, zawarta w art. 7 K.p.a. ma zasadnicze znaczenie dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, które pozwoli dokonać subsumpcji faktów uznanych za udowodnione pod stosowną normę prawną, a następnie ustalić konsekwencje prawne tych faktów. Jej istota sprowadza się do zapewnienia organowi prowadzącemu postępowanie skargowe możliwości badania sprawy (stanu faktycznego) i do swobodnej oceny zgromadzonego materiału dowodowego. Zasada ta nie oznacza, że organ jest uprawniony do oceny dowodów według dowolnych kryteriów; swoją ocenę w tej mierze obowiązany jest oprzeć na przekonujących podstawach i dać temu wyraz w uzasadnieniu. Postępowanie skargowe jest zatem niewątpliwie powiązane z zasadami ogólnymi postępowania administracyjnego, a zatem przy rozpatrywaniu skargi organ administracji powinien kierować się zasadą prawdy obiektywnej.

Konsekwencją takiej regulacji jest przewidziane w art. 238 § 1 K.p.a zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być

opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Uzasadnienie stanowiące załącznik do przedmiotowej Uchwały Rady Powiatu nie spełnia w/w wymogów, ponieważ nie zawiera opisu stanu faktycznego sprawy ustalonego przez Radę, w tym nie wskazuje strony skarżącej, przedmiotu skargi ani też daty jej złożenia do Rady Powiatu, czy też daty przekazania jej przez inny organ. Powyższe dane są niezbędne do ustalenia, czy Rada Powiatu była właściwa do rozpatrzenia skargi oraz czy zachowała ustawowy termin jej rozpatrzenia. Determinują one również właściwą ocenę stanu prawnego sprawy będącej przedmiotem skargi, wymagającą wskazania przepisów prawa materialnego czy też procesowego, uzasadniających uznanie skargi za bezzasadną - skarga może być uznana za bezzasadną, jeśli podany w niej stan faktyczny sprawy nie odpowiada rzeczywistości albo jeżeli skarżący błędnie ocenił stan faktyczny w świetle obowiązujących przepisów prawa.

Dodać też należy, że w uzasadnieniu przedmiotowej Uchwały przywołane jest wyłącznie stanowisko Komisji Rewizyjnej, brak natomiast stanowiska Rady Powiatu spełniającego wymogi wyżej wskazanego przepisu art. 238 § 1 K.p.a. Brak również wymaganego ustawą pouczenia, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W świetle powyższego należało uznać, że przedmiotowa Uchwała Rady Powiatu w Siedlcach, istotnie narusza art. 7 i 238 § 2 ust. 1 zdanie drugie K.p.a. poprzez brak uzasadnienia spełniającego wymogi tychże przepisów prawa.

Uwzględniając powyższe, organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności przedmiotowej Uchwały za uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi Siedleckiemu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, za moim pośrednictwem.

Informuję, że zgodnie z art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady powiatu wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Spiera