



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 24 czerwca 2017 r.

LEX-I.4131.178.2017.JZ

Rada Miasta Sulejówek
ul. Dworcowa 55
05 - 070 Sulejówek

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIX/336/2017 Rady Miasta Sulejówek z dnia 25 maja 2017 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sulejówek.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 maja 2017 r. Rada Miasta Sulejówek podjęła uchwałę Nr XXXIX/336/2017 *zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sulejówek.*

Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9 ust. 1 i art. 27 w związku z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), zwanej dalej „ustawą o p.z.p.”.

Stosownie do zapisów art. 9 ust. 1 ustawy o p.z.p., w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zmiana studium, na podstawie art. 27 ustawy o p.z.p., następuje w takim trybie, w jakim jest ono uchwalane. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o p.z.p. studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy, natomiast stosownie do ust. 3a ww. przepisu,

możliwa jest również zmiana studium dla części obszaru gminy, przy czym jej wprowadzenie wymaga dokonania, zarówno w części tekstowej jak i graficznej studium, zmian w odniesieniu do wszystkich treści, które w wyniku wprowadzonej zmiany przestają być aktualne.

Uchwała o przystąpieniu do sporządzania studium jest aktem prawnym o charakterze wewnętrznym, wszczyna procedurę uchwalenia studium lub jego zmiany i jest skierowana wyłącznie do organu wykonawczego gminy. Jako akt jedynie inicjujący dalszą procedurę, nie wywołuje skutków prawnych w stosunku do podmiotów innych niż gmina, niemniej jej treść powinna w sposób jednoznaczny, niebudzący jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych, określać co jest jej przedmiotem.

Uchwałą Nr XXXIX/336/2017 Rada Miasta Sulejówek zmieniła własną uchwałę Nr X/61/2015 z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sulejówek. Jak wynika z uzasadnienia uchwały zmieniającej, jej podjęcie związane było z koniecznością uściślenia zakresu opracowania studium, bowiem z konstrukcji uchwały Nr X/61/2015 z dnia 28 maja 2015 r. może wynikać, że miasto zamierza zmienić studium Sulejówka, podczas gdy intencją organu stanowiącego jest uchwalenie nowego dokumentu, który zastąpi obowiązujące studium.

W wyniku wprowadzonych zmian tytuł i treść uchwały Nr X/61/2015 zostały znowelizowane w taki sposób, by wskazywały, że przedmiotem uchwały jest przystąpienie do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, a ponadto Rada Miasta Sulejówek uchyliła § 3 uchwały zmienianej, który stanowił, że „*Przedmiotem zmiany jest obszar Miasta Sulejówek w granicach administracyjnych*”. Jednocześnie organ stanowiący nie dostosował podstawy prawnej uchwały do zmian wprowadzonych w jej treści.

W konsekwencji podjęcie uchwały Nr XXXIX/336/2017 z dnia 25 maja 2017 r. doprowadziło do sytuacji, w której treść uchwały wskazująca, że miasto przystąpiło do sporządzenia studium, jest sprzeczna z jej podstawą prawną, w której wskazano m.in. art. 27 ustawy o p.z.p. znajdujący zastosowanie w przypadku uchwał w sprawie zmiany studium. Przywołanie ww. przepisu w podstawie prawnej uchwały intencyjnej, w zestawieniu z uchYLENIEM § 3, który przesądzał, że przyszła zmiana studium będzie dotyczyła obszaru w granicach administracyjnych miasta, a ponadto z regulacją art. 9 ust. 3a ustawy o p.z.p. – budzi dodatkowe wątpliwości co do przedmiotu uchwały. Analiza znowelizowanej uchwały może bowiem prowadzić do wniosku, że przedmiotem przystąpienia jest sporządzenie zmiany studium dla części obszaru miasta.

Jakkolwiek z uzasadnienia do uchwały zmieniającej wynika, że zamiarem organu stanowiącego jest sporządzenie nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sulejówek, należy podkreślić, że przedmiot uchwały należy wywodzić z jej treści normatywnej, a uzasadnienie pełni wyłącznie rolę informacyjną, wskazującą motywy, jakimi kierował się uchwałodawca przy podejmowaniu danego aktu.

Okoliczność, że z podjętej uchwały już na wstępnym etapie tworzenia dokumentu planistycznego, który ma określać politykę przestrzenną gminy, nie jest wiadome czy przedmiotem opracowania będzie studium czy jego zmiana oraz czy przyszłe zmiany będą dotyczyć całego obszaru administracyjnego gminy, czy jego części – oznacza w opinii organu nadzoru, że przy podejmowaniu uchwały Nr XXXIX/336/2017 z dnia 25 maja 2017 r. naruszono w sposób istotny przepis art. 9 ust. 1 ustawy o p.z.p.

Wziąwszy wszystkie powyższe okoliczności pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr XXXIX/336/2017 Rady Miasta Sulejówek z dnia 25 maja 2017 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sulejówek*”, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Miastu, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Sipiera

