

Warszawa, 29 czerwca 2017 r.



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-I.4102.4.2017

**Rada Miejska
w Radomiu
ul. Kilińskiego 30
26-600 Radom**

Zarządzenie zastępcze

Na podstawie art. 98 a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, z późn. zm.) w związku z art. 492 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 15) oraz w związku z art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. nr 216 poz. 1584, z późn. zm.), po zawiadomieniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

stwierdzam

wygaśnięcie mandatu Prezydenta Miasta Radomia, Pana Radosława Witkowskiego.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 3 marca 2017 r. (otrzymanym w dniu 13 marca 2017 r.) Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego poinformował Wojewodę Mazowieckiego, iż na sesji w dniu 10 lutego 2017 r. Rada Miejska w Radomiu, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 492 § 2 w związku z art. 492 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy oraz w związku z art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, dalej „ustawy antykorupcyjnej”, nie podjęła uchwały w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Radomia, Radosława Witkowskiego.

W związku z powyższym zawiadomieniem organ nadzoru wszczął postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego podjęto wskazane niżej czynności i ustalono co następuje.

W wyniku ustaleń Centralnego Biura Antykorupcyjnego - Departamentu Postępowań Kontrolnych stwierdzono bezspornie, że Prezydent Miasta Radomia Pan Radosław Witkowski w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 kwietnia 2015 r. włącznie, tj. do dnia odwołania z pełnionej funkcji, zasiadał w radzie nadzorczej spółki Świętokrzyski Rynek Hurtowy sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach.

Jak wynika z wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego spółki „Świętokrzyski Rynek Hurtowy” sp. z o. o., jedynym udziałowcem spółki był i jest „Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy” S.A. z siedzibą w Radomiu, co wynika z akt KRS Nr 0000070095.

Zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 ustawy antykorupcyjnej, osoby podlegające ograniczeniom w okresie sprawowania funkcji nie mogą, cyt.: „być członkami zarządów, rad nadzorczych lub komisji rewizyjnych spółek prawa handlowego.”

Z wyjaśnień uzyskanych w ramach prowadzonego postępowania od Pana Radosława Witkowskiego wynika, że został on zgłoszony do rady nadzorczej spółki z o.o. przez Gminę Miasta Radomia, będącej akcjonariuszem spółki „Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy” S.A. z siedzibą w Radomiu.

Ustawa antykorupcyjna w art. 6 wprowadza wyjątek od zasady określonej w art. 4. Z regulacji art. 6 wynika, że osoby objęte zakazami korupcyjnymi mogą zasiadać w organach spółek prawa handlowego, jeżeli zgłoszone zostały do objęcia tych funkcji przez Skarb Państwa, inne państwowe osoby prawne, spółki, w których udział Skarbu Państwa przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji, jednostki samorządu terytorialnego, ich związki lub inne osoby prawne jednostek samorządu terytorialnego.

Z analizy posiadanej dokumentacji wynika jednak, że Pana Radosława Witkowskiego, wbrew jego twierdzeniu, do rady nadzorczej spółki „Świętokrzyski Rynek Hurtowy” sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach zgłosiła spółka akcyjna „Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy” S.A. z siedzibą w Radomiu. Pan Radosław Witkowski został powołany w skład rady nadzorczej Świętokrzyskiego Rynku Hurtowego sp. z o.o. uchwałą nr 3 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników tej Spółki z dnia 30 grudnia 2014 r. Uchwała została podpisana przez reprezentanta jedynego udziałowca - Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy S.A. z siedzibą w Radomiu. Jest to jedyny dokument, przywołany w materiałach CBA, statuujący członka rady nadzorczej, Pana Radosława Witkowskiego. Sam zainteresowany nie przedstawił w ramach postępowania wyjaśniającego innego dokumentu bądź innego dowodu, uzasadniającego twierdzenie o zgłoszeniu do rady nadzorczej przez Gminę Miasta Radomia. W tym stanie rzeczy organ nadzoru nie może podzielić takiego poglądu.

Struktura akcjonariatu zgłaszającej spółki, tj. Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy S.A. z siedzibą w Radomiu, na dzień 31 grudnia 2014 r. przedstawiała się następująco:

- Skarb Państwa – 26,37% udziału w kapitale;
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – 55,51% kapitału;
- pozostali akcjonariusze, w tym Gmina Miasta Radomia – 18,12%.

Tak więc w momencie powołania Pana Radosława Witkowskiego do rady nadzorczej spółki Świętokrzyski Rynek Hurtowy sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, Skarb Państwa w spółce powołującej miał mniej niż 50% akcji. W związku z powyższym, „Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy” S.A. z siedzibą w Radomiu, nie miał prawa zgłaszania Pana Radosława Witkowskiego w poczet członków rady nadzorczej, gdyż nie miał do tego uprawnienia w kontekście warunków określonych w art. 6 ustawy antykorupcyjnej.

Z powyższego wynika, że Pan Radosław Witkowski został nieprawidłowo zgłoszony do rady nadzorczej spółki Świętokrzyski Rynek Hurtowy sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach i został złamany zakaz określony w art. 4 pkt 1 ustawy antykorupcyjnej.

Przepis art. 6 ustawy antykorupcyjnej stanowi wyjątek od zasady i nie może być interpretowany rozszerzająco (tak też NSA w wyroku z dnia 23 kwietnia 2014 r. II OSK 637/2014). Wobec tego należy przyjąć, że Pan Radosław Witkowski – Prezydent Miasta Radomia, pełniąc funkcję członka rady nadzorczej w spółce Świętokrzyski Rynek Hurtowy sp. z o.o. w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 kwietnia 2015 r., naruszył zakaz określony w art. 492 §1 pkt 5 ustawy Kodeks wyborczy, a naruszenie tego zakazu skutkuje wygaśnięciem mandatu na podstawie art. 492 § 2 Kodeksu wyborczego.

W związku z zaistniałą sytuacją, na podstawie art. 98 a ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy antykorupcyjnej i art. 492 § 1 pkt 5 oraz art. 492 § 2 ustawy Kodeks wyborczy, Rada Miejska w Radomiu została zobowiązana przez organ nadzoru, pismem z dnia 19 kwietnia 2017 r.

znak LEX-I.4102.4.2017, do podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu Prezydenta Miasta Radomia, Pana Radosława Witkowskiego. Rada Miejska została pouczona w powyższym piśmie, iż w przypadku braku reakcji w terminie 30 dni od daty otrzymania przedmiotowego pisma, organ nadzoru skorzysta z uprawnień wynikających z treści art. 98 a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Rada Miejska w Radomiu, do daty wydania niniejszego zarządzenia zastępczego, nie podjęła uchwały o wygaśnięciu mandatu Prezydenta Miasta Radomia.

Jednocześnie wskazać należy, iż zgodnie z obowiązkiem prawnym wynikającym z ustawy o samorządzie gminnym, organ nadzoru skierował do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji pismo znak LEX-I.4102.4.2017 z dnia 31 maja 2017 r. informujące o zamiarze wydania zarządzenia zastępczego.

Z uwagi zatem na fakt, iż Rada Miejska w Radomiu nie wykonała obowiązku ustawowego mimo stosownego wezwania Wojewody Mazowieckiego z dnia 19 kwietnia 2017 r., wydanie zarządzenia zastępczego stało się konieczne i uzasadnione.

Na niniejsze zarządzenie zastępcze Radzie Miejskiej w Radomiu oraz Prezydentowi Miasta Radomia, Panu Radosławowi Witkowskiemu, przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera

Otrzymuje:

- Pan Radosław Witkowski, Prezydent Miasta Radomia,
- a/a