



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 czerwca 2017 r.

LEX-I.4131.164.2017.MS

*Rada Miasta Milanówka  
ul. Kościuszki 45  
02-822 Milanówek*

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 287/XXXV/17 Rady Miasta Milanówka z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie *określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Milanówek*, w zakresie pkt I. części Nr V pt. "Oświadczenia Kandydata na członka Komitetu Rewitalizacji" załącznika Nr 1 do Regulaminu Komitetu Rewitalizacji Gminy Milanówek stanowiącego załącznik do uchwały, tj. w odniesieniu do oświadczenia co do zameldowania kandydata na pobyt stały.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 18 maja 2017 r. Rada Miasta Milanówka podjęła uchwałę Nr 287/XXXV/17 w sprawie *określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Milanówek*. Przedmiotowa uchwała została podjęta m. in. w oparciu o art. 7 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1023). Na mocy tego przepisu do kompetencji rady należy określenie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji, z uwzględnieniem funkcji Komitetu w sposób zapewniający wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli. Zasady te rada winna określić przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji albo w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia jego uchwalenia. Podjęcie uchwały poprzedzone jest konsultacjami społecznymi. Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego.

W rozumieniu dyspozycji art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

- 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wiczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
- 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- 6) organy władzy publicznej;
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

W pkt I. części Nr V zatytułowanej „Oświadczenia kandydata na członka Komitetu Rewitalizacji” załącznika Nr 1 do Regulaminu Komitetu Rewitalizacji Gminy Milanówek, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały, Rada Miasta Milanówka postanowiła, iż jednym z wymaganych elementów oświadczenia kandydata jest obowiązek zameldowania na pobyt stały na terenie Gminy Milanówek.

Należy zauważyć, iż członkowie Komitetu Rewitalizacji to *de facto* interesariusze rewitalizacji, którzy stanowią szeroki i otwarty krąg podmiotów, nie tylko osób fizycznych będących mieszkańcami danego obszaru stanowiącego wspólnotę samorządową, ale również osoby prawne bądź instytucje władzy publicznej, dla przedstawicieli których kryterium zameldowania, czy też zamieszkania nie będzie miało zastosowania. W związku z powyższym Rada Miasta Milanówka takim postanowieniem naruszyła art. 7 ust. 2 ustawy o rewitalizacji bowiem znacząco ograniczyła prawo interesariuszy do wyłaniania swoich przedstawicieli.

Wskazanie w kwestionowanym zapisie uchwały wymogu „zameldowania”, jako kryterium w postępowaniu zgłoszeniowym na członka Komitetu Rewitalizacji Gminy Milanówek nie mogło odnosić się także do interesariuszy będących mieszkańcami obszaru rewitalizacji (art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy o rewitalizacji), czy gminy (art. 2 ust. 2 pkt 2 ustawy o rewitalizacji). W ocenie organu nadzoru taki zapis narusza bowiem art. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, wspólnotę samorządową tworzą z mocy prawa

mieszkańcy gminy. W tym miejscu należy wskazać, iż żadne przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie definiują pojęcia „zamieszkania”. Wykładni systemowej tegoż pojęcia można dokonać wyłącznie na gruncie art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. 2017 r. poz. 459 z późn. zm.) oraz art. 5 pkt 9 (pojęcie „stałego zamieszkania”) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 15 ). Zgodnie z Kodeksem cywilnym miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. Natomiast Kodeks wyborczy wprost stanowi, że przez stałe zamieszkanie należy rozumieć zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu. Zatem dla przyjęcia „zamieszkania”, na gruncie wskazanych wyżej ustaw, konieczne jest wystąpienie dwóch przesłanek: przebywania (zamieszkiwania) i zamiaru stałego pobytu.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy należy wskazać, iż kryterium „zameldowania”, jakim posłużyła się Rada Miasta Milanówka w przedmiotowej uchwale (tj. kryterium w postępowaniu zgłoszeniowym na członka Komitetu Rewitalizacji Gminy Milanówek), nie jest kryterium właściwym, gdyż jego zastosowanie prowadziłoby do pozbawienia uprawnień innych kandydatów stale w niej zamieszkujących, a zatem osób posiadających status członka wspólnoty gminnej. Przy ustalaniu uprawnień do kandydowania na członka Komitetu Rewitalizacji rozstrzygające znaczenie będzie miało faktyczne zamieszkiwanie, a nie formalne zameldowanie, co potwierdza doktryna oraz utrwalone orzecznictwo sądów administracyjnych. Warto również wskazać na orzeczenie SN z dnia 8 maja 1970 r. (sygn. akt I CR 208/69), zgodnie z którym zameldowanie spełnia funkcję elementu uzupełniającego całokształt stanu faktycznego, jednak we współczesnym społeczeństwie polskim i europejskim praktyczna doniosłość i efektywność tego elementu istotnie zmalała i jego istnienie albo brak nie przesądza już materii miejsca zamieszkania.

Konkludując powyższy wywód, w ocenie organu nadzoru, zasadne jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr 287/XXXV/17 Rady Miasta Milanówka z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie *określenia zasad wyznaczania oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Milanówek*, w zakresie objętym niniejszym rozstrzygnięciem.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera