



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, *7 kwietnia* 2017 r.

LEX-I.4131.80 .2017.BB

Rada Gminy Rząśnik
ul. Jesionowa 3
07-205 Rząśnik

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 6 uchwały i załącznika Nr 3 do uchwały Nr XXXV.167.2017 Rady Gminy Rząśnik z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 13 marca 2017 r. Rada Gminy Rząśnik podjęła uchwałę Nr XXXV.167.2017 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 210 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60), zwana dalej „pwupo”.

Rada Gminy w § 5 i § 6 uchwały ustaliła odmienny tryb wejścia jej w życie. W § 5 Rada Gminy uchwaliła, że wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia

w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, natomiast według § 6 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ze względu na to, że uchwała ustalająca sieć szkół jest aktem prawa miejscowego Rada Gminy w § 6 w sposób istotny naruszyła normy zawarte w art. 2 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296, z późn. zm.). Zgodnie z tymi przepisami ogłaszanie aktów normatywnych w dziennikach urzędowych jest obowiązkowe i wchodzi one w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Uznać więc należy, że § 6 narusza prawo w sposób uzasadniający stwierdzenie jego nieważności.

W uchwale w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego określa się przede wszystkim plan sieci wszystkich szkół publicznych funkcjonujących na terenie danej gminy w okresie przejściowym, tj. od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. Gmina ma także uprawnienie do ustalenia sieci szkół od 1 września 2019 r., stosownie do art. 39 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59). Dlatego też organ nadzoru nie kwestionuje ustalenia sieci szkół na ten okres w uchwale realizującej zadania na podstawie pwupo.

W uchwale w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego rada gminy określa adresy siedzib szkół podstawowych i gimnazjów, a także adresy innych lokalizacji, w których prowadzone będą zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze. Następnym krokiem w procesie tworzenia nowej sieci szkół jest przekazanie uchwał do zaopiniowania właściwemu miejscowo kuratorowi oświaty. Kurator bada w szczególności, czy uchwała jest zgodna z prawem oraz czy w jej ramach zapewniona została wszystkim dzieciom możliwość realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Kurator oświaty może wydać opinię pozytywną lub warunkową opinię pozytywną. W tym drugim przypadku kurator wskazuje w opinii zakres koniecznych do uwzględnienia zmian przy podejmowaniu przez radę gminy uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego (uchwała ostateczna). Jeżeli rada gminy nie uwzględniła w powyższej uchwale, zmian wskazanych w opinii kuratora oświaty, o których mowa w art. 208 ust. 4 pwupo przyjmuje się, że uchwała uzyskała negatywną opinię.

Opinia kuratora oświaty jest dla gminy wiążąca i nie przysługuje od niej zażalenie. Na opinię służy skarga do sądu administracyjnego.

Podkreślić należy, że kurator oświaty obejmuje swoją opinią wyłącznie plan sieci szkół na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. Okres od 1 września 2019 r. wykracza poza zakres opinii kuratora. Nie mniej jednak, jeżeli gmina w planie sieci szkół uchwaliła obwody na okres od 1 września 2019 r., może on wskazać w opinii stwierdzone w tym zakresie naruszenie prawa.

W opinii z dnia 3 marca 2017 r. znak: DOS.540.19.2017.TM Kurator Oświaty stwierdził, że w załączniku Nr 3 do uchwały: Projekt planu sieci publicznych ośmioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Rzańnik, a także granice obwodów publicznych ośmioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Rzańnik od dnia 1 września 2019 r. wskazane jest uwzględnienie wszystkich miejscowości pozostających w obwodach szkół, w tym w obwodzie Szkoły Podstawowej w Starym Lubielu im. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Dokonując oceny uchwał Rady Gminy Rzańnik Nr XXXIV.163.2017 z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego oraz Nr XXXV.167.2017 z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, organ nadzoru stwierdził, że w Lp. 5 w Załączniku Nr 3 do uchwały Nr XXXIV.163.2017 r. oraz w Lp. 5 w Załączniku Nr 3 do uchwały Nr XXXV.167.2017, ustalających od 1 września 2019 r. granice obwodu Szkoły Podstawowej w Starym Lubielu - nie zostały uwzględnione wsie: Janowo, Nowa Wieś Lubielska, Wólka Lubielska, Ostrówek, Nowy Lubiel, Stary Lubiel, Grodziczno, Grądy Polewne i Nury. Podkreślić należy, że wsie te zostały wymienione w granicach obwodu w/w szkoły na rok 2017/2018 oraz 2018/2019 w Załączniku Nr 1 do uchwał Nr XXXIV.163.2017 i Nr XXXV.167.2017. Uznać więc należy, że Gmina nie zapewniła wszystkim dzieciom i młodzieży możliwości realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki, a więc naruszyła art. 210 ust. 5 pwpup oraz 39 ustawy Prawo oświatowe. Uzasadnia to stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej petitum orzeczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze w części objętej rozstrzygnięciem, wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera