



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 03.04.2017 r.

LEX-I.4131.75.2017

**Sejmik  
Województwa Mazowieckiego**  
Pl. Bankowy 3/5  
00-142 Warszawa

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 82 ust. 1 w związku z art. 78 i 79 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lutego 2017 r.: Nr 33/17, Nr 34/17, Nr 35/17, Nr 36/17, Nr 37/17, Nr 38/17, Nr 39/17, Nr 40/17, Nr 41/17, Nr 42/17, Nr 43/17, Nr 44/17.

### **Uzasadnienie**

Na sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego w dniu 28 lutego 2017 r. podjęto uchwały:

- 1) Nr 33/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum dla dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Jana Kochanowskiego w Wyszkanie;
- 2) Nr 34/17 w sprawie zamiaru likwidacji Specjalnego Gimnazjum wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego im. Brata Zenona Żebrowskiego w Czarni;
- 3) Nr 35/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Dziarnie wchodzącym w skład Zespołu Placówek w Dziarnie;

- 4) Nr 36/17 w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 20 – Specjalnego wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabo Widzących im. Ks. Prymasa Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Radomiu;
- 5) Nr 37/17 w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 16 – Specjalnego wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niesłyszących im. Marii Grzegorzewskiej w Radomiu;
- 6) Nr 38/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego Nr 5 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji w Konstancinie – Jeziornie;
- 7) Nr 39/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku;
- 8) Nr 40/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego Nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 2 w Garwolinie;
- 9) Nr 41/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Józefowie;
- 10) Nr 42/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Zagórzcu;
- 11) Nr 43/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Zagórzcu;
- 12) Nr 44/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Dziarnie wchodzącym w skład Zespołu Placówek w Dziarnie.

Powołane uchwały zostały podjęte na podstawie art. 18 pkt 20 lit. f ustawy o samorządzie województwa i na podstawie art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.). Z przeprowadzonej oceny uchwał od Nr 33/17 do Nr 44/17 wynika, że podjęte one zostały z istotnym naruszeniem art. 127 i 180 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60).

Sejmik, jako podstawę prawną, wskazał art. 59 ustawy o systemie oświaty i zastosował tryb likwidacji szkół publicznych, w omawianych uchwałach w odniesieniu

do gimnazjów, przewidziany w tym przepisie. Wskazana podstawa prawna podjętych uchwał oraz zastosowany tryb działania jest błędny. Zgodnie z przepisem art. 59 ustawy o systemie oświaty likwidacja publicznej szkoły następuje w dwuetapowym trybie, w którym podjęcie uchwały o zamiarze likwidacji (tzw. uchwały intencyjnej) określonej szkoły stanowi podstawę do podejmowania przez organ wykonawczy dalszych, ustawowo określonych czynności poprzedzających likwidację szkoły. Legalność uchwały o likwidacji szkoły wymaga zatem spełnienia wszystkich wymienionych w art. 59 ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty wymogów składających się na procedurę likwidacji szkoły. Jednym z takich ustawowych warunków jest wymóg uzyskania opinii Mazowieckiego Kuratora Oświaty oraz zawiadomienia rodziców uczniów o zamiarze likwidacji szkoły, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji.

Od dnia 15 stycznia 2017 r. odnośnie gimnazjum mają zastosowanie przepisy ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe.

Stosownie do art. 127 tej ustawy:

*„Art. 127. 1. Z dniem 1 września 2017 r. likwiduje się klasę I, a w latach następnych kolejne klasy dotychczasowego gimnazjum.*

*2. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej dotychczasowe gimnazjum, w terminie do dnia 30 listopada 2019 r., w drodze uchwały, stwierdza zakończenie jego działalności.*

*3. W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 do dotychczasowego gimnazjum, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.*

*4. Na rok szkolny 2017/2018 nie przeprowadza się postępowania rekrutacyjnego do klasy I dotychczasowego gimnazjum.”.*

Podobną regulację zawiera art. 180 ww. ustawy:

*„Art. 180. 1. Z dniem 1 września 2017 r. likwiduje się klasę I, a w latach następnych kolejne klasy dotychczasowego gimnazjum dla dorosłych, a w przypadku gimnazjum dla dorosłych, w którym kształcenie w klasie I rozpoczęło się w lutym 2017 r. - z dniem 1 lutego 2018 r.*

*2. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej dotychczasowe gimnazjum dla dorosłych, w terminie do dnia 30 listopada 2019 r., a w przypadku gimnazjum dla dorosłych, w którym kształcenie w klasie I rozpoczęło się w lutym 2017 r. - do dnia 30 kwietnia 2020 r., w drodze uchwały, stwierdza zakończenie jego działalności.*

*3. W latach szkolnych 2017/2018-2019/2020 do dotychczasowego gimnazjum, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.*

4. Na rok szkolny 2017/2018 nie przeprowadza się postępowania rekrutacyjnego na semestr pierwszy klasy I dotychczasowego gimnazjum dla dorosłych.

5. Czynności podjęte przed dniem 1 września 2016 r. na podstawie ustawy zmienianej w art. 15, w brzmieniu dotychczasowym, w związku z przeprowadzaniem postępowaniem rekrutacyjnym na rok szkolny 2016/2017 na semestr pierwszy klasy I gimnazjum dla dorosłych, w którym kształcenie rozpoczyna się w lutym 2017 r., pozostają w mocy”.

Podkreślić należy, że art. 127 i 180 ustawy zawierają uregulowania prawne zmierzające do wygaszenia działalności gimnazjów i gimnazjów dla dorosłych z mocy ustawy do dnia 30 listopada 2019 r., a w przypadku gimnazjum dla dorosłych, w którym kształcenie w klasie I rozpoczęło się w lutym 2017 r. – do dnia 30 kwietnia 2020 r.

Zamiar likwidacji i procedura likwidacji placówek nie mogą zastępować ustawowego obowiązku likwidacji klas i stwierdzenia zakończenia działalności gimnazjum. Nie jest to bowiem zależne od woli samorządu, lecz zdeterminowane przepisami ustawy.

Odnosnie wygaszania Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Dziarnie wchodzącego w skład Zespołu Placówek w Dziarnie (uchwała Nr 35/17), stwierdzić należy, że pozostawienie uchwały w obrocie prawnym spowoduje również naruszenie § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów i szczególnych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. 2015 r. poz. 1872), zgodnie z którym w skład młodzieżowego ośrodka wychowawczego wchodzi co najmniej jedna z następujących szkół: szkoła podstawowa, gimnazjum, szkoła ponadgimnazjalna. Zatem konieczne jest albo powołanie od 1 września 2017 r. w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nowej szkoły w sytuacji wygaszenia Gimnazjum Specjalnego, albo przekształcenie tego gimnazjum w szkołę innego typu zgodnie z art. 129 ust. 1 pkt 1, ust. 3 pkt 1, 2, 5, 6, 9 ustawy Przepisy wprowadzające - Prawo oświatowe.

Zgodnie z art. 363 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe powyższe rozporządzenie zachowuje moc do czasu zakończenia kształcenia.

Art. 363 Przepisów wprowadzających ustawę – Prawo oświatowe stanowi bowiem, że: „Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 9 ust. 5, art. 13a ust. 3, art. 16 ust. 6c, art. 20zh ust. 4, art. 22 ust. 1 pkt 3 i ust. 1a, art. 22 ust. 2 pkt 1, art. 22 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 32a ust. 4, art. 22 ust. 2 pkt 2 lit. a i b, art. 22 ust. 2 pkt 2a, art. 22 ust. 2 pkt 2a w związku z art. 32a ust. 4, art. 22 ust. 2 pkt 5, art. 22 ust. 2 pkt 5, w związku

*z art. 32a ust. 4, art. 22 ust. 2 pkt 7, art. 22 ust. 2 pkt 7 w związku z art. 32a ust. 4, art. 22 ust. 2 pkt 11, art. 22 ust. 2 pkt 12, art. 22 ust. 3, art. 22aga, art. 24 ust. 1, art. 29, art. 36 ust. 3, art. 36a ust. 12, art. 44, art. 44zb, art. 44zq, art. 44zzza, art. 44zzzv, art. 53 ust. 6, art. 55 ust. 6, art. 66 ust. 2, art. 66 ust. 3, art. 68a ust. 5, art. 70 ust. 4, art. 71 ust. 1 pkt 1, art. 71b ust. 7 pkt 2, art. 71b ust. 8, art. 71c ust. 2 oraz art. 94a ust. 6 ustawy zmienianej w art. 15 zachowują moc do czasu zakończenia kształcenia odpowiednio w dotychczasowym gimnazjum, trzyletnim liceum ogólnokształcącym, czteroletnim technikum, klasach dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej prowadzonych w branżowej szkole I stopnia, dotychczasowej szkole policealnej i szkole specjalnej przysposabiającej do pracy, a także w dotychczasowych szkołach artystycznych, oraz mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów”.*

Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwały od Nr 33/17 do Nr 44/17 z naruszeniem art. 127 i 180 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, a tym samym z naruszeniem art. 59 ustawy o systemie oświaty, który z uwagi na *lex specialis* nie ma zastosowania do wygaszenia gimnazjów.

Ponadto treść normatywna uchwał jest niespójna bowiem mówi się zarówno o likwidacji, powołując się jednocześnie w podstawie prawnej na przepis art. 59 ustawy o systemie oświaty, jak i o wygaszeniu gimnazjum (zarówno w treści uchwał, jak i w uzasadnieniach).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Województwu Mazowieckiemu skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwał z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera