



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 12 grudnia 2016 r.

LEX-I.4131.233.2016.KS

**Rada Gminy Grudusk**  
**ul. Ciechanowska 54**  
**06 – 460 Grudusk**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 170/XXI/2016 Rady Gminy Grudusk z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie wyłączenia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Jacka Ramy od udziału w rozpatrzeniu skargi Pana Jacka Ramy i Pana Zdzisława Gorczycy na działalność Wójta Gminy Grudusk.

### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Grudusk w dniu 4 listopada 2016 r. podjęła uchwałę Nr 170/XXI/2016 w sprawie wyłączenia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Jacka Ramy od udziału w rozpatrzeniu skargi Pana Jacka Ramy i Pana Zdzisława Gorczycy na działalność Wójta Gminy Grudusk. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 14 listopada 2016 r.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały, Rada Gminy przywołała art. 18 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2016 r. o samorządzie gminnym oraz § 85 ust. 1 i 3 Statutu Gminy Grudusk - uchwała Rady Gminy Grudusk z dnia 12 marca 2003 r. Nr 27/IV/2003 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2004 r. Nr 92, poz. 2367 z późn. zm.), zwanego dalej Statutem, w którym Rada

dokonała regulacji dotyczącej wyłączenia członków komisji rewizyjnej. W ust. 1 powyższego paragrafu, Rada postanowiła, że członkowie Komisji rewizyjnej podlegają wyłączeniu od udziału w działaniach w sprawach, w których może powstawać podejrzenie o ich stronnictwo lub interesowność. Z kolei przepis § 85 ust. 3 Statutu, ustala, że podmiotem decydującym o wyłączeniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jest Rada Gminy.

Przede wszystkim należy podkreślić, iż zgodnie z doktryną i orzecznictwem, uregulowania dotyczące wyłączenia członków komisji rewizyjnej od udziału w działaniach tej komisji w przypadku, gdy może powstać podejrzenie o stronnictwo radnego lub jego interesowność, nie znajdują oparcia w obowiązującym prawie (wyrok WSA w Gliwicach z 21 kwietnia 2016 r. sygn. akt IV SA/Gl 794/15). Nie są możliwe jakiegokolwiek czasowe wyłączenia od udziału w jej pracach, ani na mocy decyzji przewodniczącego komisji, ani też uchwały rady, chyba że rada podejmie decyzję o zmianie składu osobowego komisji rewizyjnej. Zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, to rada gminy jest organem uprawnionym do powołania członków komisji rewizyjnej i tylko rada uprawniona jest do odwołania radnego z tej funkcji (wyrok WSA w Lublinie z 8 marca 2016 r. sygn. akt III SA/Lu 1366/15). Nie można zaś zapominać, że według art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, którzy co do zasady w swojej działalności podlegają wyłączeniu według innych, mniej restrykcyjnych reguł niż te obowiązujące w postępowaniu administracyjnym w indywidualnych sprawach.

Wobec powyższego, należy stwierdzić, że niedopuszczalne jest wyłączenie członka komisji rewizyjnej z prac komisji. Ponadto podkreślenia wymaga, że w myśl art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, wyłączenie radnego w sprawach związanych z pracami komisji odnosi się wyłącznie do samego głosowania, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego (wyrok NSA z 7 sierpnia 2015 r. sygn. akt II OSK 1110/15), a nie pracy w komisji. Użyte zaś w ustawie określenie "interes prawny", jak wskazuje na to orzecznictwo, to interes wypływający zarówno z przepisów ustrojowych, jak i przepisów prawa materialnego i przepisów prawa procesowego. Interes prawny może zatem wpływać też z przepisów prawa ustrojowego, do których należą przepisy ustawy o samorządzie gminnym (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 września 2002 r., sygn. akt II SA/Wr 1498/02, OSS 2003, Nr 1, poz. 18). Żaden przepis ustawy nie wyodrębnia natomiast pojęć "interesowności" czy też "stronnictwa".

W uwzględnieniu powyższego, organ nadzoru uznał za konieczne wyeliminowanie z obrotu prawnego uchwały Nr 170/XXI/2016 Rady Gminy Grudusk z dnia 4 listopada 2016 r., rozstrzygającej kwestie związane z wyłączeniem przewodniczącego Komisji od udziału z prac Komisji Rewizyjnej.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie Grudusk przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera