



## WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-I.4131.208.2016.BB

Warszawa, 24 listopada 2016 r.

**Rada Powiatu w Otwocku**

**ul. Górna 13**

**05-400 Otwock**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 79 w zw. z art. 76 i 77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 i 1579)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwał Rady Powiatu w Otwocku z dnia 20 października 2016 r.

- Nr 132/XVIII/16 w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo-księgowej i organizacyjnej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki,
- Nr 133/XVIII/16 w sprawie nadania Statutu Oświacie Powiatowej w Otwocku.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 20 października 2016 r. Rada Powiatu w Otwocku podjęła uchwały:

- Nr 132/XVIII/16 w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo-księgowej i organizacyjnej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki,
- Nr 133/XVIII/16 w sprawie nadania Statutu Oświacie Powiatowej w Otwocku.

Uchwały doręczono organowi nadzoru w dniu 27 października 2016 r.

Dokonując oceny legalności uchwał organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W § 6 uchwały Nr 132/XVIII/16 Rada Powiatu w Otwocku postanowiła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a w § 5 uchwały Nr 133/XVIII/16 Rada postanowiła, że uchwała wchodzi w życie 1 stycznia 2017 r. nie zobowiązując w niej do ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Tym samym, zarówno uchwały Nr 132/XVIII/16 jak i uchwały Nr 133/VIII/16 Rada nie nadała charakteru normy prawa miejscowego. Unormowanie to pozostaje w sprzeczności z obowiązującym prawem, naruszając w sposób istotny normę zawartą w art. 2 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 z późn. zm.).

Kwalifikacja aktu do aktów prawa powszechnie obowiązującego musi być przeprowadzona przy uwzględnieniu jego cech materialnych i formalnych. Charakter norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów mają przesądzające znaczenie dla kwalifikacji danego aktu, jako aktu prawa miejscowego. Innymi słowy, jeżeli akt prawotwórczy (uchwała rady), zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, to jest to akt prawa miejscowego (wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2002 r., sygn. akt I SA 2160/01). Utworzona jednostka organizacyjna pn. „Oświata Powiatowa” nie ma samodzielnego charakteru, a jego byt prawny zależy od organu, który tę jednostkę utworzył. Jednak podjęty na podstawie upoważnienia ustawowego przez właściwy organ akt generalny skierowany do tej jednostki określa zadania wykonywane na rzecz społeczności lokalnej. Stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 30 sierpnia 2016 r. sygn. akt. IV SA/GI 128/16. Regulacja zawarta w załączonym do uchwały Nr 133/XVIII/16 statucie, jest kierowana nie tylko do jednostki organizacyjnej podporządkowanej organowi samorządu terytorialnego, lecz również do nieograniczonej liczby podmiotów, do których adresowane są usługi świadczone przez „Oświatę Powiatową”. Stwierdzić więc należy, że uchwała nie ma charakteru aktu wyłącznie wewnętrznego, lecz również zawiera normy istotne dla społeczności lokalnej, w tym licznej grupy pracowników oświaty.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że jednostka organizacyjna Powiatu pod nazwą „Oświata Powiatowa” utworzona została w miejsce „Oświaty Powiatowej” działającej na podstawie uchwały Nr 229/XXVIII/13 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 25 kwietnia 2013 r. W § 5 uchwały Nr 133/XVIII/16 Rada Powiatu postanowiła uchylić powyższą uchwałę, mimo że uchwała ta miała charakter aktu prawa miejscowego. Wobec tego wyeliminowanie z obrotu prawnego takiej uchwały, przez uchwałę nie mającą waloru aktu prawa



miejscowego, jest sprzeczne z art. 2 Konstytucji RP - zasadą demokratycznego państwa prawnego i stanowi samoistną przesłankę stwierdzenia nieważności tego przepisu.

Niezależnie od powyższego w opinii organu nadzoru zastrzeżenia budzi zgodność z prawem zapisu § 5 Statutu w zakresie słowa „w szczególności” oraz § 5 pkt 5 Statutu.

Zdaniem organu nadzoru przyjęcie takiej regulacji jest niedopuszczalne z uwagi na fakt, że zakres obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi powinien zostać ujęty właśnie w uchwale podejmowanej na podstawie art. 6a ustawy o samorządzie powiatowym. Przepis ten stanowi bowiem, że rada gminy ma określić w drodze uchwały zakres obowiązków powierzonych jednostkom obsługującym w ramach wspólnej obsługi. Zatem zakres obowiązków powierzonych jednostce obsługującej powinien zostać określony w Statucie Oświaty Powiatowej w formie katalogu zamkniętego. Powyższe przepisy powodują niejasność i nieprecyzyjność uchwały oraz ustalają otwarty katalog zadań wykonywanych w stosunku do jednostek obsługiwanych.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał. Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwał z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera