



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 8 września 2016 r.

LEX-I.4131. 169 2016.BB

Zarząd Powiatu w Otwocku

ul. Górna 13

95-400 Otwock

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 w związku z art. 76 ust. 1 i 77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016 r. poz. 814)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr CCXXXVI/86/16 Zarządu Powiatu w Otwocku z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie powierzenia Pani Apolonii Żołądek stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku , ul. Konopnickiej 7.

Uzasadnienie

W dniu 29 czerwca 2016 r. Zarząd Powiatu w Otwocku podjął uchwałę Nr CCXXXVI/86/16 w sprawie powierzenia Pani Apolonii Żołądek stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych w Otwocku.

Uchwała Zarządu wpłynęła do MUW w Warszawie w dniu 29 sierpnia 2016 r.

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Zarząd Powiatu wskazał art. 36a ust. 1, 2, i 13 w związku z art. 5c pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.). W ocenie organu nadzoru Zarząd naruszył art. 36a ust. 13 ustawy o systemie oświaty przez powierzenie stanowiska dyrektora Pani Apolonii Żołądek na okres 1 roku szkolnego, podczas gdy przepis ten stanowi, że stanowisko dyrektora powierza się na okres 5 lat szkolnych. Możliwe jest również, w uzasadnionych przypadkach, powierzenie stanowiska dyrektora na okres krótszy, jednakże powody tego skrócenia muszą być obiektywnie i rzetelnie przedstawione w uchwale. Jak stwierdził NSA w Warszawie (w wyroku z dnia 31 października 2012 r. sygn. akt IOSK 1935/12) „Ustalenie znaczenia użytego w przepisie art. 36a ust. 13 zdanie drugie u.s.o. pojęcia niedookreślonego, a mianowicie pojęcia "uzasadnionego przypadku", nie może być dokonane w wyniku abstrakcyjnej wykładni tego pojęcia, lecz powinno uwzględniać okoliczności faktyczne, w którym to pojęcie funkcjonuje”. NSA w wyroku (z dnia 3 lutego 2016r. sygn. akt I OSK 2895/15) podkreślił, „że regułą jest powierzanie stanowiska dyrektora szkoły lub placówki na okres 5 lat, a określenie krótszego okresu jest wyjątkiem, którego zastosowanie „w uzasadnionych przypadkach” wymaga starannego, wyczerpującego uzasadnienia, z podaniem zindywidualizowanych, wnikliwych argumentów

odwołujących się do okoliczności aktualnych w dniu podejmowania zarządzenia o powierzeniu stanowiska”.

Z przedłożonego przez Zarząd Powiatu uzasadnienia do uchwały wynika, że podstawową przesłanką do powierzenia stanowiska tylko na 1 rok szkolny było przedstawienie w dniu 24 czerwca 2016 r. przez Ministra Edukacji Narodowej założeń reformy oświaty jaka ma wejść w życie od 1 września 2017 r. Jedne z najważniejszych zmian dotyczą zakresu szkolnictwa zawodowego-wprowadzenie systemu dualnego, który ma być realizowany wspólnie z przedsiębiorcami i w ten sposób odpowiadać na potrzeby gospodarki i rynku pracy. Pracodawcy mają mieć wpływ na tworzenie nowych zawodów oraz podstawy programowej. Mają stanowić też wsparcie kadrowe dla szkół i być zaangażowani w proces egzaminowania. Zarząd Powiatu podnosi w uzasadnieniu, iż ma na względzie interes oświaty w dostosowaniu funkcjonowania szkoły do nowych wymagań prawnych w sytuacji, gdy nie są znane żadne nowe prawne uregulowania zmieniające funkcjonowanie szkoły.

Kolejnym argumentem Zarządu Powiatu, przytoczonym w uzasadnieniu do uchwały jest stwierdzenie, że wybrana kandydatka posiada ogromne, praktyczne doświadczenie w osobistym kierowaniu placówką oświatową, z którą to placówką jest związana od wielu lat. W ocenie Zarządu takie doświadczenie i inne powiązania mogą okazać się nadmiernym balastem przy konieczności dokonania radykalnych zmian dla przeprowadzenia zapowiadanej reformy. Przedstawiony przez Zarząd argument w ocenie organu nadzoru nie zasługuje na uwzględnienie. Określony przez ustawodawcę w art. 36a ustawy o systemie oświaty, sposób wyłaniania dyrektorów szkół i placówek w formie konkursów, a także określony przez ustawodawcę skład komisji konkursowej, w której zagwarantował przedstawicielom organu prowadzącego największa ilość członków oznacza, iż organ prowadzący posiada istotny wpływ na wybór kandydata na stanowisko dyrektora i zapewnia wyłonienie kandydata o najwyższych kwalifikacjach.

Podkreślić należy, że ustawa o systemie oświaty nie przewiduje możliwości powierzenia stanowiska dyrektora szkoły na skrócony okres z możliwością jego przedłużenia w zależności od pozytywnej oceny wyników pracy. Zgodnie z wykładnią WSA w Lublinie (w wyroku z dnia 10 października 2013 r. sygn. akt IIISA/Lu 528/13) „Przewidziana w art. 36a ust. 13 u.s.o. możliwość skrócenia okresu, na który powierza się stanowisko dyrektora szkoły, nie daje podstawy organowi prowadzącemu szkołę do weryfikacji merytorycznych kompetencji kandydata wyłonionego przez komisję konkursową, a w szczególności do odmiennej oceny tych kompetencji przy powierzaniu stanowiska dyrektora. Można zatem stwierdzić, że negatywna ocena przez organ prowadzący szkołę merytorycznych kompetencji kandydata na stanowisko dyrektora szkoły wyłonionego przez komisję konkursową, nie stanowi uzasadnionego przypadku, o którym mowa w art. 36a ust. 13 u.s.o., uzasadniającego powierzenie stanowiska na okres krótszy niż 5 lat”.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał. Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera