



Warszawa, dnia 29 lipca 2016 r.

LEX-I.4131.158.2016.MZ

Rada Gminy Jaktorów
ul. Warszawska 33
96-313 Jaktorów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Jaktorów z dnia 27 czerwca 2016 r. Nr XX/165/2016 w sprawie *regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaktorów* w części: § 2 ust. 2 zdanie wprowadzające w zakresie słów: „wyłącznie na terenie nieruchomości niesłużącej do użytku publicznego” i ust. 3 w zakresie słów: „wyłącznie na terenie właściciela pojazdu”, § 8 zdanie wstępne w zakresie słów: „i miejsc zbierania i gromadzenia odpadów” i pkt 4 oraz § 21 ust. 1 *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaktorów*.

Uzasadnienie

Rada Gminy Jaktorów w dniu 27 czerwca 2016 r. podjęła uchwałę w sprawie *regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaktorów*.

Podstawę prawną do wydania uchwały stanowił art. 4 ust. 1 i 2 z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016 r. poz. 250, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Wskazać należy, że przepis ust. 1 stanowi upoważnienie dla rady gminy do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, w ust. 2 został natomiast określony zakres uregulowań, którego uszczegółowienia powinna dokonać rada gminy w regulaminie. Regulamin określa zatem szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:

- a) prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a,
 - b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
 - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
 - a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
 - b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
 - 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
 - 4) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
 - 5) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
 - 6) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
 - 7) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Wymienione powyżej elementy mają charakter wyczerpujący, nie jest zatem dopuszczalna wykładnia rozszerzająca zastosowania tego przepisu w odniesieniu do innych kwestii, które nie zostały w nim wymienione. W tej mierze wskazać należy, że unormowana w art. 7 Konstytucji zasada praworządności wymaga, by materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego

upoważnienia. Oznacza to, że każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej, a więc stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Należy również podkreślić, że zgodnie z art. 94 Konstytucji RP regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie "uzupełnienie" przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów, a więc nie są wydawane w celu wykonania ustawy tak jak rozporządzenie w rozumieniu art. 92 Konstytucji RP (wyrok NSA z dnia 18 września 2012 r. sygn. akt II OSK 1524/12).

W świetle poczynionych uwag, za niezgodne ze wskazanymi wyżej przepisami (w szczególności z normą upoważniającą, z konstytucyjną zasadą praworządności – art. 7 Konstytucji RP, z wynikającymi z przepisów konstytucyjnych warunkami legalności aktu wykonawczego) należy uznać, wszelkie odstępstwa w akcie prawa miejscowego od granic upoważnienia ustawowego, a więc od katalogu spraw enumeratywnie wymienionych w art. 4 ust. 2 ustawy, a przekazanych do unormowania regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Zbyt daleko idące i przekraczające zakres delegacji ustawowej, zdaniem organu nadzoru, jest przyjęte w § 8 regulaminu postanowienie odnoszące się do miejsc zbierania i gromadzenia odpadów, które wprowadza wymóg ich zmiatania i uprzątnięcia (pkt 4). Zakres upoważnienia ustawowego dla rady gminy w tworzonym przez nią regulaminie, obejmuje bowiem, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, jedynie warunki rozmieszczania pojemników na odpady komunalne oraz utrzymania pojemników, a nie miejsc gromadzenia odpadów, w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.

Nadto, niezgodny z prawem jest zapis § 2 ust. 2 i 3 regulaminu określający zasady mycia pojazdów samochodowych poza myjniami i wykonywania napraw pojazdów samochodowych poza warsztatami naprawczymi – na terenie nieruchomości niesłużącej do użytku publicznego lub wyłącznie na terenie właściciela pojazdu. Celem ustawodawcy było, aby rada gminy podejmując uchwałę w tym zakresie, określiła warunki mycia i naprawy pojazdów, w taki sposób, aby wykonywanie tej czynności było dopuszczalne, w szczególności, aby przyjęte w gminie zasady zagwarantowały usuwanie powstałych w następstwie tych czynności zanieczyszczeń. Zatem przekroczeniem delegacji ustawowej będzie wskazywanie w uchwale miejsc mycia pojazdów lub wykonywania ich napraw, w odniesieniu do tytułu prawnego nieruchomości lub warunkowej zgody właściciela nieruchomości na ich dokonanie.

Brak jest także umocowania ustawowego do wprowadzonego w § 21 ust. 1 regulaminu postanowienia dotyczącego upoważnienia przez Wójta Gminy pracowników oraz jednostek upoważnionych do kontroli, do wykonywania czynności kontrolnych w zakresie stosowania przepisów regulaminu.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy Jaktorów z dnia 27 czerwca 2016 r. Nr XX/165/2016 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaktorów, w części wskazanej w *petitum* niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, jest w pełni uzasadnione.

Ponadto, organ nadzoru wskazuje, na konieczność zachowania w regulaminie terminologii ustawowej, gdyż w § 19 ust. 1 regulaminu wadliwie użyto pojęcia „produkcji rolnej”, zamiast „produkcji rolniczej”.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w części objętej rozstrzygnięciem, z mocy prawa.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera