



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.19.2016.MN

Warszawa, dnia 23 czerwca 2016 r.

**Rada
Gminy Policzna
ul. Bolesława Prusa 11
26 – 720 Policzna**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 roku, poz. 446)

stwierdzam nieważność:

§ 1 pkt. 4 i 5 (zapisane tabelarycznie) uchwały Rady Gminy Policzna z dnia 23 maja 2016 roku Nr XXI/141/2016 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Policzna.

Uzasadnienie

Rada Gminy Policzna w dniu 23 maja 2016 r. podjęła uchwałę Nr XXI/141/2016 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Policzna.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 42 ust. 7 pkt 3 i art. 91d ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 roku poz. 191 z późn. zm.).

W § 1, w punktach 4 i 5 uchwały zapisano, że tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych, prowadzących zajęcia w grupach mieszanych, obejmujących zarówno dzieci sześciolatnie jak i innych grup wiekowych, w których dzieci w wieku sześciu lat stanowią mniej niż 50% w grupie - wynosi 25 godzin oraz, że wymiar ten w grupach, w których dzieci w wieku sześciu lat stanowią więcej niż 50% dzieci w grupie - wynosi 22 godziny.

Jak wynika z przepisu art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela rada gminy, jako organ prowadzący szkołę określa „tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, /.../”

Tak więc z przepisu tego wynika, że rada gminy upoważniona jest do określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli jedynie w przypadkach, gdy wymiar ten nie wynika z przepisów ustawy. Tymczasem w tymże art. 42 ust. 3 wskazuje się, że w stosunku do nauczycieli przedszkoli, z wyjątkiem nauczycieli pracujących z grupami dzieci 6-letnich, tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych wynosi 25 godzin (pkt 1 tabeli), natomiast w stosunku do nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami dzieci 6-letnich wynosi 22 godziny (pkt 2 tabeli). Tym samym ustawodawca określił liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych nauczycieli do których odnosi się zarówno paragraf pierwszy jak i drugi uchwały. W związku z tym wskazana uchwała w zakresie jej § 1 pkt. 4 i 5 podjęta została z rażącym naruszeniem prawa. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 6 listopada 2012 roku sygnatura akt II SA/OI 1089/12:

„Podobnie bezzasadne było ustalenie w § 3 ust. 1 I.p. 3 zaskarżonej uchwały tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin wobec nauczycieli przedszkoli prowadzących zajęcia w grupach mieszanych, obejmujących dzieci sześciolatnie i innych grup wiekowych. Stosownie bowiem do art. 42 ust. 3 ustalona została tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - 25 godzin w stosunku nauczycieli przedszkoli, z wyjątkiem nauczycieli pracujących z grupami dzieci 6 - letnich (lp. 1), - 22 godziny w stosunku do nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami dzieci 6 - letnich (lp. 2). Dlatego też określenie w uchwale tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych w postaci 25 godzin w stosunku do nauczycieli przedszkoli prowadzących zajęcia w grupach mieszanych, obejmujących dzieci sześciolatnie i innych grup wiekowych, nosi znamiona obejścia ww. przepisów prawa regulujących tę materię, co stanowi o ich rażącym naruszeniu.”

Należy też dodać, że uchwała Rady Gminy Policzna stanowi prawo miejscowe i została wydana na podstawie art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, choć przepis ten nie został wskazany w samej uchwale. Tymczasem szeroki zakres delegacji zawartej w art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, ze względu na jego ogólność, nie zmienia faktu, że rada gminy winna treść podejmowanych regulacji dostosować ściśle do zakresu przyznanego jej upoważnienia i przysługujących jej kompetencji, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia wyjaśnić te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej. Stanowisko takie wielokrotnie było podkreślane w orzecznictwie sądów administracyjnych i tak w wyroku z dnia 24 września 2015 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, w sprawie o sygnaturze akt III SA/Po 629/15 stwierdził:

„ Do aktu prawa miejscowego znajdują zastosowanie przepisy § 115 oraz § 118 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" wprowadzające nakaz umieszczenia w akcie prawa miejscowego tylko przepisów regulujących sprawę przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym) oraz jednoczesny zakaz powtarzania w aktach prawa miejscowego przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych.

Zgodnie z art. 94 zd. 1 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Sankcją za naruszenie przez akt prawa miejscowego zasady wyrażonej w § 115 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" jest nieważność tej części aktu prawa miejscowego, w której przekroczone zostało upoważnienie ustawowe”.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że § 1 pkt. 4 i 5 uchwały Rady Gminy Policzna, stanowiące przedmiot niniejszego rozstrzygnięcia, są sprzeczny z obowiązującym prawem, co czyni rozstrzygnięcie koniecznym i uzasadnionym.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera