



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, ...16...maja... 2016r.

LEX-P.4131.19.2016.MRM

Rada Miejska w Gostyninie
Rynek 26
09-500 Gostynin

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r. poz. 446)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr 169/XXXIII/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 11 kwietnia 2016r. w sprawie zobowiązania do zamówienia niezależnej opinii w sprawie postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Miasta Gostynina.

Uzasadnienie

Przedmiotową Uchwałą Rada Miejska w Gostyninie zobowiązała Burmistrza Miasta Gostynina „do zamówienia niezależnej opinii prawnej, sporządzonej przez adwokata lub radcę prawnego, który nie świadczy obsługi prawnej Urzędu i Gminy Miasta Gostynina, w przedmiocie zgodności z prawem postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Miasta Gostynina”. W uzasadnieniu Uchwały Rada Miejska wskazała na konieczność posiłkowania się przez komisję rewizyjną

specjalistyczną, fachową wiedzą prawniczą w zakresie zgodności z prawem kontrolowanych przez nią procedur postępowania przetargowego w powyższym zakresie.

Jako podstawę prawną Uchwały wskazano art. 18 ust.1 ustawy *o samorządzie gminnym* stanowiący, że „do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej”.

W ocenie organu nadzoru powyższy przepis nie stanowi wystarczającej podstawy kompetencyjnej do podejmowania uchwał, określa bowiem jedynie ogólną właściwość przedmiotową rady gminy. Uprawnienie do podjęcia uchwały powinno wynikać dodatkowo z przepisów szczególnych, jednak w przedmiotowej sprawie nie istnieje żadna norma szczególna pozwalająca Radzie Miasta zobowiązać Burmistrza do zawarcia umowy w imieniu gminy, w celu dokonania wypłaty wynagrodzenia ze środków komunalnych osobie zaangażowanej w charakterze biegłego.

Powyższe unormowanie nie tylko pozbawione jest podstaw prawnych, ale narusza też art. 60 ustawy *o samorządzie gminnym*.

Zaciąganie zobowiązań oraz dokonywanie wypłat w związku z umowami za świadczenie usług mieści się w pojęciu gminnej gospodarki finansowej.

Zgodnie z art. 60 ustawy *o samorządzie gminnym*, za gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt (ust.1). Wójt jest dysponentem budżetu i jemu też przysługuje wyłączne prawo do m.in. zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych mu przez radę gminy oraz do dokonywania wydatków budżetowych (ust.2 pkt. 1 i 3). Kompetencje rady gminy w zakresie gospodarki finansowej obejmują uchwalenie budżetu, nie zaś dysponowanie wydzielonymi w nim środkami.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że realizując swoje ustawowe kompetencje wójt jest w pełni samodzielny. Rada nie może udzielać mu w tym zakresie zaleceń w konkretnych sprawach, ani też zobowiązywać go do podejmowania czynności prawnych z określonymi osobami.

Dodatkowo wskazać należy, że wprowadzie na podstawie art. 18 ust.2 pkt.2 ustawy *o samorządzie gminnym* do rady gminy należy stanowienie o kierunkach działania wójta, przepis ten przyznaje jednak radzie prawo do podejmowania uchwał o charakterze intencyjnym, programowym. Kwestionowanej Uchwale takiego charakteru przypisać nie można, skoro zawiera konkretne rozstrzygnięcie (zobowiązanie do zamówienia niezależnej opinii prawnej) a nie tylko, nie mające żadnego znaczenia prawnego, wyrażenie opinii czy intencji.

W tym stanie rzeczy organ nadzoru uznał, że Uchwała Nr 169/XXXIII/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 11 kwietnia 2016r. *w sprawie zobowiązania do zamówienia niezależnej opinii w sprawie postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z*

nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Miasta Gostynina narusza w sposób istotny przepisy prawa, tj. art. 18 ust.2 pkt.2 oraz art. 60 ustawy o samorządzie gminnym, co skutkuje stwierdzeniem jej nieważności.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone rozstrzygnięcie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI


Zdzisław Sipiera

