



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 10 maja 2016 r.

LEX.P.4131.18.2016.PM

Rada Miejska w Raciążu
ul. Adama Mickiewicza 17
09-140 Raciąż

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446).

stwierdzam nieważność

uchwały z dnia 5 kwietnia 2016 r. nr XV/130/2016 Rady Miejskiej w Raciążu *w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Raciąż w 2016 r.*

Uzasadnienie

Rada Miejska w Raciążu w dniu 5 kwietnia 2016 r. podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Raciąż, wskazując jako podstawę prawną:

- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- art. 11 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r., poz. 856, z późn. zm.).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 13 kwietnia 2016 r.

Stosownie do art. 11a ww. ustawy o ochronie zwierząt rada gminy, wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11a ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Zgodnie z art. 11 a ust. 7 projekt programu, wójt (burmistrz, prezydent miasta) najpóźniej do dnia 1 lutego przekazuje do zaopiniowania m. in. właściwemu powiatowemu

lekarzowi weterynarii, który w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu programu, winien wydać stosowną opinię (art. 11a ust. 8 ww. ustawy).

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała w sposób istotny narusza prawo m.in. art. 11a ust. 7 ww. ustawy. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego organ nadzoru ustalił, iż wymóg zasięgnięcia opinii lekarza weterynarii do projektu uchwały nie został zachowany.

Zgodnie z dokumentami przekazanymi do organu nadzoru projekt przedmiotowej uchwały został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Płońsku dopiero dnia 18 kwietnia 2016 r., to jest po uchwaleniu przez radę miejską omawianego aktu, tłumacząc zwłokę powtórna procedura wyboru schroniska dla zwierząt. Analizując przedmiotową uchwałę wnioskować można, że schronisko dla zwierząt zostało wybrane, na co wskazuje przepis § 7 ust. 6 nadzorowanej uchwały. W ocenie organu nadzoru, Rada Miejska w Raciążu nie mogła podjąć przedmiotowej uchwały z uwagi na brak opinii lekarza weterynarii. Mogłaby jednak taką uchwałę podjąć w przypadku, gdyby lekarz weterynarii nie wydał opinii w terminie 21 dni od doręczenia projektu programu.

Niezasięgnięcie opinii lekarza weterynarii stanowi naruszenie trybu podejmowania uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, co należy uznać za istotne naruszenie prawa.

Jednocześnie zgodnie z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt winien zawierać wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Zapisy zawarte w omawianej uchwale ograniczające się do określenia wysokości kwoty przeznaczonej na realizację programu, bez wskazania sposobu ich wydatkowania stanowią naruszenie art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt.

Ponadto organ nadzoru wskazuje, iż zgodnie z przyjętym orzecnictwem sądów administracyjnych uchwała zawierająca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi ma charakter prawa miejscowego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 marca 2013 r. II OSK 37/13) i w związku z tym może wejść w życie wyłącznie po 14 dniach od dnia opublikowania go w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego (art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 296).

Pominięcie przez Radę Gminy wskazanych wyżej obligatoryjnych elementów regulacji, skutkuje naruszeniem prawa w sposób istotny, co ma wpływ na ocenę zgodności z prawem kontrolowanej uchwały. Wymienione wyżej uchybienia stanowią dostateczną podstawę do stwierdzenia jej nieważności w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, iż rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Sipiński