



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-I.4131.92.2016.MK

Warszawa, dnia 9 maja 2016 r.

*Burmistrz Halinowa
Urząd Miejski w Halinowie
ul. Spółdzielcza 1
05-074 Halinów*

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446)

stwierdzam nieważność

zarządzenia Nr 236.2015 Burmistrza Halinowa z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie: ustalenia na 2015 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli.

Uzasadnienie

W dniu 30 grudnia 2015 r. Burmistrz Halinowa wydał zarządzenie Nr 236.2015 w sprawie: ustalenia na 2015 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli.

Organ nadzoru informuje, iż zgodnie z art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 r., poz. 191 z późn. zm.), w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego – w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, z zastrzeżeniem

ust. 2. Zgodnie natomiast z ust. 2 powołanego artykułu przepis ust. 1 nie obejmuje finansowania publicznych placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast przepis art. 91d ustawy Karta Nauczyciela określa, który organ jednostki samorządu terytorialnego wykonuje zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w poszczególnych przepisach w/w ustawy. Zgodnie z powyższym przepisem kompetencje w zakresie realizacji zadania określonego w art. 7a ust. 1 posiada rada gminy, rada powiatu, sejmik samorządowy. Z powyższego przepisu w sposób oczywisty wynika obowiązek gminy jako organu prowadzącego szkołę do przeznaczania, czyli corocznego zabezpieczenia we własnym budżecie tj. w budżecie gminy, który jest uchwalany przez radę gminy, odpowiednich środków finansowych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Zgodnie z art. 70a ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia, sposobu podziału środków, o których mowa w ust. 3, pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, uwzględniając w szczególności liczbę nauczycieli zatrudnionych w poszczególnych województwach, formy doskonalenia zawodowego dofinansowywane ze środków, o których mowa w ust. 1-5, oraz szczegółowe kryteria i tryby przyznawania tych środków, uwzględniając kompetencje organów wymienionych w ust. 1, a także dyrektorów szkół i placówek w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. W oparciu o powyższą delegację ustawową Minister Edukacji Narodowej i Sportu wydał w dniu 29 marca 2002 roku rozporządzenie w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków budżetowych organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz.U. z 2002 r., Nr 46, poz. 430 z późn. zm.). W § 6 ust. 3 rozporządzenia zobligowano organ prowadzący do opracowania na każdy rok budżetowy planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w § 2, zaś w § 7 rozporządzenia zobowiązano organ prowadzący, aby w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek, ustalał corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1, oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Ustalanie, więc corocznie maksymalnych kwot dofinansowania opłat za określone formy doszktałcawania nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia o których mowa w § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 roku nie należą do zakresu spraw, jakie organ wykonawczy gminy może uregulować w oparciu o art. 31 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym kieruje on bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz. Tym samym mając na uwadze domniemanie wynikające z art. 18 ust. ustawy o samorządzie gminnym należy stwierdzić, że organem właściwym do uregulowania spraw wymienionych w § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2008 roku jest rada gminy, a nie burmistrz miasta (wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 16 października 2014 r. II SA/Go 584/14). Analogicznie sprawa dotyczy regulacji § 6 ust. 3 cyt. rozporządzenia.

Również w świetle wyroku WSA w Białymstoku z dnia 30 października 2013 r. (II SA/Bk 704/13) stwierdzić należy, iż § 6 ust. 3 cyt. rozporządzenia obliguje organ prowadzący do opracowania na każdy rok budżetowy planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, natomiast z § 7 cyt. rozporządzenia wynika, że organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek, ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1, oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Jednocześnie organ nadzoru stwierdza, iż przedmiotowe zarządzenie z dnia 30 grudnia 2015 r., ustala plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli na rok 2015, co czyni zarządzenie, o którym mowa bezprzedmiotowym z uwagi na datę jego wydania jak i okres obowiązywania.

W oparciu o powyższe stwierdzić należy, iż organem prowadzącym zobligowanym do wykonywania ww. zadań jest rada gminy.

W uwzględnieniu powyższego, organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności zarządzenia za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Burmistrzowi Halinowa przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzenia z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI


Zdzisław Szipiera

