



WOJEWODA MAZOWIECKI  
LEX-I.4131.84.2016.MK

Warszawa, 22 kwietnia 2016 r.

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXI/117/16 Rady Gminy Leoncin z dnia 30 marca 2016 roku zmieniającej Uchwałę Nr XIX/107/16 Rady Gminy Leoncin z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Leoncin w 2016 roku.

## Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 marca 2016 r. Rada Gminy Leoncin podjęła uchwałę Nr XXI/117/16 zmieniającą Uchwałę Nr XIX/107/16 Rady Gminy Leoncin z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Leoncin w 2016 r.

Organ nadzoru w dniu 22 marca 2016 r. wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIX/107/16 Rady Gminy Leoncin z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Leoncin w 2016 r., znak: LEX-I.1431.49.2016.MK (zawiadomienie ww. Rada Gminy Leoncin otrzymała w dniu 29 marca 2016 r.). Następnie w dniu 29 marca 2016 r. organ nadzoru wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, znak: LEX-I.1431.49.2016.MK (rozstrzygnięcie nadzorcze Rada Gminy Leoncin otrzymała w dniu 4 kwietnia 2016 r.). Biorąc pod uwagę, iż Rada Gminy Leoncin dokonała zmiany uchwały Nr XIX/107/16, która została wyeliminowana z obrotu prawnego, zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXI/117/16 (uchwały zmieniającej uchwałę już wyeliminowaną z obrotu prawnego).

Nadto w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 29 marca 2016 r., znak: LEX-I.1431.49.2016.MK podniesiono zarzuty dotyczące: słowniczka pojęć, sprawowania opieki nad kotami wolno żyjącymi, zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, kwestii wejścia w życie uchwały. Ponownie podjęta uchwała zawiera analogiczne istotne naruszenia prawa (aktualna w tym zakresie pozostaje argumentacja z rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 29 marca 2016 r., znak: LEX-I.1431.49.2016.MK).

W uwzględnieniu powyższego, organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności uchwały za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:  
*Zdzisław Szipiera*