



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.13.2016.AW

Warszawa, 19 kwietnia 2016 r.

Rada Gminy Odrzywół
ul. Warszawska 53
26-425 Odrzywół

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XII.87.2016 Rady Gminy Odrzywół z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Odrzywół w 2016 roku.

Uzasadnienie

Rada Gminy Odrzywół uchwałą Nr XII.87.2016 przyjęła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Odrzywół, w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

Obowiązek uchwalenia programu wynika wprost z art. 11a ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r., poz. 856, z późn. zm).

Zgodnie z art. 11a ust.2 i 5 ustawy o ochronie zwierząt program obejmuje:

- zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- odławianie bezdomnych zwierząt;
- obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- usypianie ślepych miotów;
- wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt,
- określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że przedmiotowa uchwała nie wyczerpuje zakresu spraw wymienionych w art. 11a ust. 2 i 5, które ustawodawca uznał za szczególnie istotne, tworząc zamknięty katalog zadań.

Przyjęty przez gminę program nie wskazuje gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Wprawdzie uchwała mówi o wskazaniu gospodarstwa rolnego oraz jakie warunki musi gospodarstwo spełniać w celu zapewnienia miejsca dla bezdomnych zwierząt gospodarskich ale go nie określa. Przyjęty program nie wskazuje również podmiotu, który zapewni całodobową opiekę weterynaryjną. Gmina powinna zawrzeć umowę cywilnoprawną na świadczenie usług weterynaryjnych z lekarzem prowadzącym indywidualną praktykę lekarską albo z zakładem leczniczym dla zwierząt. Wskazano jedynie w §11 ust. 2 uchwały podmiot właściwy w zakresie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Nie unormowano prawidłowo zagadnienia obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schronisku dla zwierząt, gdyż zapisanie, że zwierzęta będą poddawane szczepieniom ochronnym, odpchleniu, odrobaczeniu, sterylizacji nie wyczerpuje w pełni normy z art. 11a ust.2 pkt 4 ustawy o ochronie zwierząt.

Rada Gminy nie określiła także sposobu wydatkowania środków finansowych na realizację zadań określonych w § 1 uchwały.

Dodatkowo należy podnieść należy, że uchwała podjęta na podstawie art.11 a ustawy o ochronie zwierząt jest aktem prawa miejscowego, podlegającego obowiązkowej publikacji w dzienniku urzędowym, na zasadzie art. 4 ust.1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (wyrok WSA w Opolu z dnia 16 września 2014 r., sygn.akt: II SA/Op 335/14).

Rada Gminy przy podejmowaniu uchwały powinna przestrzegać upoważnienia udzielonego przez ustawodawcę, gdyż niepełna jego realizacja ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada Gminy podejmując uchwałę, nie może pominąć zatem żadnego z elementów wskazanych w art.11a ust. 2 i 5 ustawy, gdyż jest zobowiązana do wyczerpania upoważnienia ustawowego poprzez uregulowanie wszystkich kwestii uznanych przez ustawodawcę za istotne.

Ponieważ kolejny raz nie zapisano w programie wszystkich elementów koniecznych przy realizacji programu, ma to dodatkowe znaczenie dla oceny przez organ nadzoru, kwalifikacji naruszenia prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz wskazując na istotny cel ustawodawcy związany ze wzmocnieniem odpowiedzialności gmin za zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom, organ nadzoru stwierdza, że uchwała Nr XII.87.2016 Rady Gminy Odrzywół z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Odrzywół w 2016 roku winna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje z mocy prawa wykonanie uchwały z dniem jego doręczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za moim pośrednictwem, terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Spiera

